

حقائق التأويل

[24] قبيح إذ كان معصية، والثاني حسن إذ كان جزاء وعقوبة، ولو كان الاول هو الثاني لم يكن للكلام فائدة، وكان تقديره: فلما مالوا عن الهدى أملناهم عن الهدى، فكان خلفا من القول يتعالى □ عنه، لان الكفر الذي حصل في الكفار [الذين وصفهم سبحانه بميلهم عن الايمان] قد أغناهم عن إحداث مثله لهم، وخلق ما يجري مجراه فيهم، فعلمنا أن زيغهم كان عن الايمان، وإزاغته تعالى لهم إنما كانت عن طريق الجنة والثواب، وأيضا فان هذا الفعل لما كان من □ سبحانه على سبيل العقوبة لهم، علمنا أنه غير الجنس الذي فعلوه، لان العقوبة لا تكون من جنس المعصية، إذ كانت المعصية قبيحة والعقوبة عليها حسنة. وليس لقائل أن يقول: إن قوله سبحانه ههنا: (أزاغ □ قلوبهم) متشابه ايضا لانه لا يفهم بظاهره وهو محتاج إلى الكشف عن باطنه. لان قوله سبحانه: (فلما زاغوا) قد صير قوله: (أزاغ □ قلوبهم) في حكم المفهوم الظاهر، إذ قد بينا أن الزيغ الثاني لا يجوز أن يكون هو الزيغ الاول، ولا من جنسه، فقد علم أنه غيره، وإذا علم أنه غيره - والاول الزيغ عن الايمان - وجب أن يكون الثاني غير الزيغ عن الايمان، وأن يكون معناه ما ذكرنا من العقوبة على الميل عن الهدى الى الضلال، وفي ما أوردناه من ذلك كاف بتوفيق □ تعالى. وإذا قد اعترضنا هذه الآية، أعني قوله تعالى: (فلما زاغوا أزاغ □ قلوبهم)، لا يرادنا لها في موضع يحتاج الى الاستشهاد بها فيه،
