

الأمثل في تفسير كتاب ابن المنزل

[7] ولما فتح كورش ملك فارس بابل جاءه عزرا، وكان من أكابر اليهود، فاستشفعه في اليهود فشفّعه فيهم، فرجعوا إلى ديارهم وكتب لهم التّوراة - ممّا بقي في ذهنه من أسلافه اليهود وما كانوا قد حدّثوا به - من جديد. ولذلك فهم يحترمونه أيما احترام، ويعدّونه منقذهم ومحيي شريعتهم. (1) وكان هذا الأمر سبباً أن تلقبه جماعة منهم بـ "ابن ابن" غير أنّه يستفاد من بعض الروايات - كما في الإحتجاج للطبرسي - أنّهم أطلقوا هذا اللقب احتراماً له لا على نحو الحقيقة. ولكننا نقرأ في الرواية ذاتها أنّ النبي سألهم بما مؤدّاه (إذا كنتم تُجلّون عزيراً وتكرمونه لخدماته العظمى وتطلقون عليه هذا الاسم، فعلام لا تسمّون موسى وهو أعظم عندكم من عزير بهذا الاسم؟ فلم يجدوا للمسألة جواباً وأطرقوا برؤوسهم) (2). ومهما يكن من أمر فهذه التسمية كانت أكبر من موضوع الإجلال والإحترام في أذهان جماعة منهم، وما هو مألوف عند العامّة أنّهم يحملون هذا المفهوم على حقيقته، ويزعمون أنّ ابن ابن حقّاً، لأنّهم خلصهم من الدمار والضياع ورفع رؤوسهم بكتابة التوراة من جديد. وبالطبع فهذا الإعتقاد لم يكن سائداً عند جميع اليهود، إلاّ أنّهم يستفاد أنّ هذا التصوّر أو الإعتقاد كان سائداً عند جماعة منهم، ولا سيما في عصر النبي محمّد (صلى الله عليه وآله وسلم)، والدليل على ذلك أنّ أحداً من كتب التاريخ، لم يذكر بأنّهم عندما سمعوا الآية آنفه الذكر احتجوا على النبي أو أنكروا هذا القول "ولو كان لبان". وممّا قلناه يمكن الإجابة على السؤال التّالي: أنّهم ليس بين اليهود في عصرنا الحاضر من يدعي أنّ عزيراً ابن ابن ولا من يعتقد بهذا الإعتقاد، فعلام نسب

1 - يراجع في هذا الشأن الميزان، ج 9، ص 253، والمنار، ج 10، ص 322. 2 - نور الثقلين، ج 6، ص 205، حديث طويل نقلنا خلاصته معناً لا نصاً، وإذا أردتم المزيد راجعوا المصدر المذكور.