

شرح العقيدة الطحاوية

قوله : و (وإن القرآن كلام الله منه بدأ بلا كيفية قولا وأنزله على رسوله وحيا وصدقه المؤمنون على ذلك حقا وأيقنوا أنه كلام الله تعالى بالحقيقة ليس بمخلوق ككلام البرية فمن سمعه فزعم أنه كلام البشر فقد كفر وقد ذمه الله وعابه وأوعده بسقر حيث قال تعالى : { إن هذا إلا قول البشر } - علمنا وأيقنا أنه قول خالق البشر ولا يشبه قول البشر) .

ش : هذه قاعدة شريفة وأصل كبير من أصول الدين ضل فيه طوائف كثيرة من الناس وهذا الذي حكاه الطحاوي C هو الحق الذي دلت عليه الأدلة من الكتاب والسنة لمن تدبرهما وشهدت به الفطرة السليمة التي لم تغير بالشبهات والشكوك والآراء الباطلة .

وقد افترق الناس في مسألة الكلام على تسعة أقوال : .

أحدها : أن كلام الله هو ما يفيض على النفوس من معاني إما من العقل الفعال عند بعضهم أو من غيره وهذا قول الصابئة والمتفلسفة .

وثانيها : أنه مخلوق خلقه الله منفصلا عنه وهذا قول المعتزلة .

وثالثها : أنه معنى واحد قائم بذات الله هو الأمر والنهي والخبر والاستخبار وإن عبر عنه بالعربية كان قرآنا وإن عبر عنه بالعبرانية كان تورا وهذا قول ابن كلاب ومن وافقه كالاشعري وغيره .

ورابعها : أنه حروف وأصوات أزلية مجتمعة في الأزل وهذا قول طائفة من أهل الكلام ومن أهل الحديث .

وخامسها : أنه حروف وأصوات لكن تكلم الله بها بعد أن لم يكن متكلما وهذا قول الكرامية وغيرهم .

وسادسها : أن كلامه يرجع إلى ما يحدثه من علمه وإرادته القائم بذاته وهذا يقوله صاحب المعتبر ويميل إليه الرازي في المطالب العالية .

وسابعها : أن كلامه يتضمن معنى قائما بذاته هو ما خلقه في غيره وهذا قول أبي منصور الماتريدي .

وثامنها : أنه مشترك بين المعنى القديم القائم بالذات وبين ما يخلقه في غيره من الاصوات وهذا قول أبي المعالي ومن اتبعه .

وتاسعها : أنه تعالى لم يزل متكلما إذا شاء ومتى شاء وكيف شاء وهو يتكلم به بصوت يسمع وأن نوع الكلام قديم وإن لم يكن الصوت المعين قديما وهذا المأثور عن أئمة الحديث والسنة .

وقول الشيخ C وإن القرآن كلام ا إن بكسر الهمزة - عطف على قوله : إن ا واحد لا شريك له ثم قال : وإن محمدا عبده المصطفى وكسر همزة إن في المواضع الثلاثة لأنها معمول القول أعني قوله في أول كلامه : نقول في توحيد ا .

وقوله : كلام ا منه بدا بلا كيفية قولا : - رد على المعتزلة وغيرهم فإن المعتزلة تزعم أن القرآن لم يبد منه كما تقدم حكاية قولهم قالوا : وإضافته إليه اضافة تشريف كبيت ا وناقاة ا يحرفون الكلام عن مواضعه ! وقولهم باطل فإن المضاف إلى ا تعالى معان وأعيان فاضافة الأعيان إلى ا للتشريف وهي مخلوقة له كبيت ا وناقاة ا بخلاف إضافة المعاني كعلم ا وقدرته وعزته وجلاله وكبريائه وكلامه وحياته وعلوه وقهره - فإن هذا كله من صفاته لا يمكن أن يكون شيء من ذلك مخلوقا .

والوصف بالتكلم من أوصاف الكمال وضده من أوصاف النقص قال تعالى : { واتخذ قوم موسى من بعده من حليهم عجلا جسدا له خوار ألم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلا } فكان عباد العجل - مع كفرهم - أعرف با من المعتزلة فإنهم لم يقولوا لموسى : وربك لا يتكلم أيضا وقال تعالى عن العجل أيضا : { أفلا يرون ألا يرجع إليهم قولا ولا يملك لهم ضرا ولا نفعا } فعلم أن نفي رجوع القول ونفي التكلم نقص يستدل به على عدم ألوهية العجل .

وغاية شبهتهم أنهم يقولون : يلزم منه التشبيه والتجسيم ؟ فيقال لهم : إذا قلنا إنه تعالى يتكلم كما يليق بجلاله انتفت شبهتهم ألا ترى أنه تعالى قال : { اليوم نختم على أفواههم وتكلمنا أيديهم وتشهد أرجلهم } فنحن نؤمن أنها تتكلم ولا نعلم كيف تتكلم وكذا قوله تعالى : { وقالوا لجلودهم لم شهدتم علينا قالوا أنطقنا ا الذي أنطق كل شيء } وكذلك تسبيح الحصى والطعام وسلام الحجر كل ذلك بلا فم يخرج منه الصوت الصاعد من لديه المعتمد على مقطع الحروف .

وإلى هذا أشار الشيخ C بقوله : منه بدا بلا كيفية قولا أي : ظهر منه ولا ندري كيفية تكلمه به وأكد هذا المعنى بقوله قولا أتى بالمصدر المعرف للحقيقة كما أكد ا تعالى التكليم بالمصدر المثبت النافي للمجاز في قوله : { وكلم ا موسى تكليما } فماذا بعد الحق إلا الضلال ؟ ! .

ولقد قال بعضهم لأبي عمرو بن العلاء - أحد القراء السبعة - : أريد أن تقرأ : { وكلم ا موسى } بنصب اسم ا ليكون موسى هو المتكلم لا ا ! فقال أبو عمرو : هب أني قرأت هذه الآية كذا فكيف تصنع بقوله تعالى : { ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه } ؟ ! فيهت المعتزلي ! .

وكم في الكتاب والسنة من دليل على تكليم ا تعالى لأهل الجنة وغيرهم قال تعالى : { سلام قولا من رب رحيم } [فعن جابر B قال : قال رسول ا A : بينا أهل الجنة في نعيم إذ سطر

لهم نور فرفعوا أبصارهم فإذا الرب جل جلاله قد أشرف عليهم من فوقهم فقال : السلام عليكم يا أهل الجنة وهو قول الله تعالى : { سلام قولا من رب رحيم } فلا يلتفتون إلى شيء مما هم فيه من النعيم ما داموا ينظرون إليه حتى يحتجب عنهم وتبقى بركته ونوره [رواه ابن ماجه وغيره ففي هذا الحديث إثبات صفة الكلام وإثبات الرؤية وإثبات العلو وكيف يصح مع هذا أن يكون كلام الرب كله معنى واحدا و [قد] قال تعالى : { إن الذين يشترون بعهد الله وأيمانهم ثمنا قليلا أولئك لا خلاق لهم في الآخرة ولا يكلمهم الله ولا ينظر إليهم } فأهانهم بترك تكليمهم والمراد أنه لا يكلمهم تكليم تكريم [و] هو الصحيح إذ قد أخبر في الآية الأخرى أنه يقول لهم في النار : { اخسؤوا فيها ولا تكلمون } فلو كان لا يكلم عباده المؤمنين لكانوا في ذلك هم وأعداؤه سواء ولم يكن في تخصيص أعدائه بأنه لا يكلمهم فائدة أصلا وقال البخاري في صحيحه : باب كلام الرب تبارك وتعالى مع أهل الجنة وساق فيه عدة أحاديث فأفضل نعيم أهل الجنة رؤية وجهه تبارك وتعالى وتكليمه لهم فإنكار ذلك إنكار لروح الجنة وأعلى نعيمها وأفضله الذي ما طابت لأهلها إلا به .

وأما استدلالهم بقوله تعالى : { الله خالق كل شيء } والقرآن شيء فيكون داخلا في عموم كل فيكون مخلوقا ! ! فمن أعجب العجب وذلك : أن أفعال العباد كلها عندهم غير مخلوقة الله تعالى وإنما يخلقها العباد جميعها لا يخلقها الله فأخرجوها من عموم كل وأدخلوا كلام الله في عمومها مع أنه صفة من صفاته به تكون الأشياء المخلوقة إذ بأمره تكون المخلوقات قال تعالى : { والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره ألا له الخلق والأمر } ففرق بين الخلق والأمر فلو كان الأمر مخلوقا لزم أن يكون مخلوقا بأمر آخر والآخر بآخر إلى ما لا نهاية له فيلزم التسلسل وهو باطل وطرده باطلهم : أن تكون جميع صفاته تعالى مخلوقة كالعلم والقدرة وغيرهما وذلك صريح الكفر فإن علمه شيء وقدرته شيء وحياته شيء فيدخل ذلك في عموم كل فيكون مخلوقا بعد أن لم يكن تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا .

وكيف يصح أن يكون متكلما بكلام يقوم بغيره ؟ ولو صح ذلك للزم أن يكون ما أحدثه من الكلام في الجمادات كلامه ! وكذلك أيضا ما خلقه في الحيوانات لا يفرق حينئذ بين نطق وأنطق وإنما قالت الجلود : { أنطقنا الله } ولم تقل : نطق الله بل يلزم أن يكون متكلما بكل كلام خلقه في غيره زورا كان أو كذبا أو كفرا أو هديانا ! ! تعالى الله عن ذلك وقد طرد ذلك الاتحادية فقال ابن عربي : .

(وكل كلام في الوجود كلامه ... سواء علينا نثره ونظامه ! !) .
ولو صح أن يوصف أحد بصفة قامت بغيره لصح أن يقال للبصير : أعمى وللأعمى : بصير ! لأن البصير قد قام وصف الأعمى بغيره والأعمى قد قام وصف البصير بغيره ! ولصح أن يوصف الله تعالى بالصفات التي خلقها في غيره من الألوان والروائح والطعوم والطول والقصر ونحو ذلك

وبمثل ذلك ألزم الإمام عبد العزيز المكي بشرا المريسى بين يدي المأمون بعد أن تكلم معه ملتزما أن لا يخرج عن نص التنزيل وألزمه الحجة فقال بشر : يا أمير المؤمنين ليدع مطالبتي بنص التنزيل ويناظرني بغيره فإن لم يدع قوله ويرجع عنه ويقر بخلق القرآن الساعة وإلا فدمي حلال قال عبد العزيز : تسألني أم أسألك ؟ فقال بشر : [أسأل] أنت وطمع في فقلت له : يلزمك واحده من ثلاث لا بد منها : إما أن تقول : أن ا [خلق القرآن وهو عندي أنا كلامه - في نفسه أو خلقه قائما بذاته ونفسه أو خلقه في غيره ؟ قال : أقول : خلقه كما خلق الأشياء كلها وحاد عن الجواب فقال المأمون : اشرح أنت هذه المسألة ودع بشرا فقد انقطع فقال عبد العزيز : أن قال خلق كلامه في نفسه فهذا محال لأن ا [لا يكون محلا للحوادث المخلوقة ولا يكون فيه شيء مخلوق وأن قال خلقه في غيره فيلزم في النظر والقياس أن كل كلام خلقه ا [في غيره فهو كلامه فهو محال أيضا لأنه يلزم قائله أن يجعل كل كلام خلقه ا [في غيره - هو كلام ا [! وأن قال خلقه قائما بنفسه وذاته فهذا محال : لا يكون الكلام إلا من متكلم كما لا تكون الإرادة إلا من مرید ولا العلم إلا من عالم ولا يعقل كلام قائم بنفسه يتكلم بذاته فلما استحال من هذه الجهات أن يكون مخلوقا علم أنه صفة [هذا مختصر من كلام الإمام عبد العزيز في الحيدة .

وعموم كل في كل موضع بحسبه ويعرف ذلك بالقرائن ألا ترى إلى قوله تعالى : { تدمر كل شيء بأمر ربها فأصبحوا لا يرى إلا مساكنهم } ومساكنهم شيء ولم تدخل في عموم كل شيء دمرته الريح ؟ وذلك لأن المراد تدمر كل شيء يقبل التدمير بالريح عادة وما يستحق التدمير وكذا قوله تعالى حكاية عن بلقيس : { وأوتيت من كل شيء } المراد من كل شيء يحتاج إليه الملوك وهذا القيد يفهم من قرائن الكلام إذ مراد الهدهد أنها ملكة كاملة في أمر الملك غير محتاجة الى ما يكمل به أمر ملكها ولهذا نظائر كثيرة .

والمراد من قوله تعالى : { خالق كل شيء } أي كل شيء مخلوق وكل موجود سوى ا [فهو مخلوق فدخل في هذا العموم أفعال العباد حتما ولم يدخل في العموم الخالق تعالى وصفاته ليست غيره لأنه سبحانه وتعالى هو الموصوف بصفات الكمال وصفاته ملازمة لذاته المقدسة لا يتصور انفصال صفاته عنه كما تقدم الإشارة إلى هذا المعنى عند قوله : ما زال قديما بصفاته قبل خلقه بل نفس ما استدلوا به يدل عليهم فاذا كان قوله تعالى : { ا [خالق كل شيء } مخلوقا لا يصح أن يكون دليلا .

وأما استدلالهم بقوله تعالى : { إنا جعلناه قرآنا عربيا } فما أفسده من استدلال ! فإن جعل إذا كان بمعنى خلق يتعدى إلى مفعول واحد كقوله تعالى : { وجعل الظلمات والنور } وقوله تعالى : { وجعلنا من الماء كل شيء حي أفلا يؤمنون } { وجعلنا في الأرض رواسي أن

تميد بهم وجعلنا فيها فجاجا سبلا لعلهم يهتدون { وجعلنا السماء سقفا محفوظا } وإذا
تعدى إلى مفعولين لم يكن بمعنى خلق قال تعالى : { ولا تنقضوا الأيمان بعد توكيدها وقد
جعلتم اﷻ عليكم كفيلا } وقال تعالى : { ولا تجعلوا اﷻ عرضة لأيمانكم } وقال تعالى :
الذين جعلوا القرآن عضين { وقال تعالى : { ولا تجعل يدك مغلولة إلى عنقك } وقال تعالى :
{ ولا تجعل مع اﷻ إلها آخر } وقال تعالى : { وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن إناثا
{ ونظائره كثيرة فكذا قوله تعالى { إنا جعلناه قرآنا عربيا } .

وما أفسد استدلالهم بقوله تعالى : { نودي من شاطئ الواد الأيمن في البقعة المباركة من
الشجرة } - على أن الكلام خلقه اﷻ تعالى في الشجرة فسمعه موسى منها ! وعموا عما قبل هذه
الكلمة وما بعدها فإن اﷻ تعالى قال : { فلما أتاها نودي من شاطئ الواد الأيمن } والنداء
هو الكلام من بعد فسمع موسى عليه السلام النداء من حافة الوادي ثم قال : { في البقعة
المباركة من الشجرة } أي أن النداء كان في البقعة المباركة من عند الشجرة كما يقول
سمعت كلام زيد من البيت يكون من البيت لابتداء الغاية لا أن البيت هو المتكلم ! ولو كان
الكلام مخلوقا في الشجرة لكانت الشجرة هي القائلة : { يا موسى إني أنا اﷻ رب العالمين }
وهل قال : { إني أنا اﷻ رب العالمين } غير رب العالمين ؟ ولو كان هذا الكلام بدا من غير
اﷻ لكان قول فرعون : { أنا ربكم الأعلى } صدقا إذ كل من الكلامين عندهم مخلوق قد قاله
غير اﷻ ! وقد فرقوا بين الكلامين على أصولهم الفاسدة : أن ذاك كلام خلقه اﷻ في الشجرة
وهذا كلام خلقه فرعون ! فحرفوا وبدلوا واعتقدوا خالقا غير اﷻ وسيأتي الكلام على مسألة
أفعال العباد إن شاء اﷻ تعالى .

فإن قيل : فقد قال تعالى : { إنه لقول رسول كريم } وهذا يدل على أن الرسول أحدثه إما
جبرائيل أو محمد .

قيل : ذكر الرسول معرف أنه مبلغ عن مرسله لأنه لم يقل إنه قول ملك أو نبي فعلم أنه
بلغه عن مرسله به لا أنه أنشأ من جهة نفسه وأيضا : فالرسول في إحدى الآيتين جبرائيل وفي
الأخرى محمد فإضافته إلى كل منهما تبين أن الإضافة للتبليغ إذ لو أحدثه أحدهما امتنع أن
يحدثه الآخر وأيضا : فقوله رسول أمين دليل على أنه لا يزيد في الكلام الذي أرسل بتبليغه
ولا ينقص منه بل هو أمين على ما أرسل به يبلغه عن مرسله وأيضا : فإن اﷻ قد كفر من جعله
قول البشر ومحمد A بشر فمن جعله قول محمد بمعنى أنه أنشأه - فقد كفر ولا فرق بين أن
يقول : إنه قول بشر أو جني أو ملك والكلام كلام من قاله مبتدئا لا من قاله مبلغا ومن سمع
قائلا يقول : .

(قفا نيك من ذكرى حبيب ومنزل ...) .

- قال : هذا شعر امرء القيس ومن سمعه يقول : [إنما الاعمال بالنيات وانما لكل امرء

ما نوى] - : قال : هذا كلام الرسول وإن سمعه يقول : { الحمد لله رب العالمين * الرحمن الرحيم * مالك يوم الدين * إياك نعبد وإياك نستعين } - : قال : هذا كلام الله إن كان عنده خبر ذلك وإلا قال : لا أدري كلام من هذا ؟ ولو أنكرك عليه أحد ذلك لكذب ولهذا من سمع من غيره نظما أو نثرا يقول له : هذا كلام من ؟ هذا كلامك أو كلام غيرك ؟ .

وبالجملة فأهل السنة كلهم من أهل المذاهب الأربعة وغيرهم من السلف والخلف متفقون على أن كلام الله غير مخلوق ولكن بعد ذلك تنازع المتأخرون في أن كلام الله هل هو معنى واحد قائم بالذات أو أنه حروف وأصوات تكلم الله بها بعد أن لم يكن متكلماً أو أنه لم يزل متكلماً إذا شاء و متى شاء وكيف شاء وأن نوع الكلام قديم وقد يطلق بعض المعتزلة على القرآن أنه غير مخلوق ومرادهم أنه غير مخلوق مفترى مكذوب بل هو حق وصدق ولا ريب أن هذا المعنى منتف باتفاق المسلمين .

والنزاع بين أهل القبلة إنما هو في كونه مخلوقاً خلقه الله أو هو كلامه الذي تكلم به وقام بذاته ؟ وأهل السنة إنما سئلوا عن هذا وإلا فكونه مكذوباً مفترى مما لا ينزع مسلم في بطلانه ولا شك أن مشايخ المعتزلة وغيرهم من أهل البدع - معترفون بأن اعتقادهم في التوحيد والصفات والقدر لم يتلقوه لا عن كتاب ولا سنة ولا عن أئمة الصحابة والتابعين لهم بإحسان وإنما يزعمون أن عقلم دلهم عليه وإنما يزعمون أنهم تلقوا من الأئمة الشرائع .

ولو ترك الناس على فطرتهم السليمة وعقولهم المستقيمة لم يكن بينهم نزاع ولكن ألقى الشيطان إلى بعض الناس أغلوطة من أغاليطه فرق بها بينهم { وإن الذين اختلفوا في الكتاب لفي شقاق بعيد } والذي يدل عليه كلام الطحاوي C : أنه تعالى لم يزل متكلماً إذا شاء كيف شاء وأن نوع كلامه قديم وكذلك ظاهر كلام الإمام أبي حنيفة B في الفقه الأكبر فإنه قال : والقرآن في المصاحف مكتوب وفي القلوب محفوظ وعلى الألسن مقروء وعلى النبي A منزل ولفظنا بالقرآن مخلوق والقرآن غير مخلوق وما ذكر الله في القرآن عن موسى عليه السلام وغيره وعن فرعون وابليس - فإن ذلك كلام الله إخباراً عنهم وكلام موسى وغيره من المخلوقين مخلوق والقرآن كلام الله لا كلامهم وسمع موسى عليه السلام كلام الله تعالى فلما كلم موسى كلمه بكلامه الذي هو من صفاته لم يزل وصفاته كلها خلاف صفات المخلوقين يعلم لا كعلمنا ويقدر لا كقدرتنا ويرى لا كرؤيتنا ويتكلم لا ككلامنا انتهى فقوله : ولما كلم موسى كلمه بكلامه الذي هو من صفاته - يعلم منه أنه حين جاء كلمه لا أنه لم يزل ولا يزال أزلاً وأبداً يقول يا موسى كما يفهم ذلك من قوله تعالى : { ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه } ففهم منه الرد على من يقول من أصحابه أنه معنى واحد قائم بالذات لا يتصور أن يسمع وإنما يخلق الله الصوت في الهواء كما قال أبو منصور الماتريدي وغيره وقوله : الذي هو من صفاته لم يزل رد على من يقول إنه حدث له وصف الكلام بعد أن لم يكن متكلماً .

وبالجمله : فكل ما تحتج به المعتزلة مما يدل على أنه كلام متعلق بمشيئته وقدرته وأنه يتكلم إذا شاء وأنه يتكلم شيئاً بعد شيء فهو حق يجب قبوله وما يقوله من يقول : إن كلام □ قائم بذاته وأنه صفة له والصفة لا تقوم الا بالموصوف - : فهو حق يجب قبوله والقول به فيجب الأخذ بما في قول كل من الطائفتين من الصواب والعدول عما يردده الشرع والعقل من قول كل منهما .

فإذا قالوا لنا : فهذا يلزم أن تكون الحوادث قامت به قلنا : هذا القول مجمل ومن أنكر قبلكم قيام الحوادث بهذا المعنى به تعالى من الأئمة ؟ ونصوص القرآن والسنة تتضمن ذلك ونصوص الأئمة أيضا مع صريح العقل .

ولا شك أن الرسل الذين خاطبوا الناس وأخبروهم أن □ قال ونادى وناجى ويقول لم يفهمهم أن هذه مخلوقات منفصلة عنه بل الذي أفهمهم إياه : أن □ نفسه هو الذي تكلم والكلام قائم به لا بغيره وأنه هو الذي تكلم به وقاله كما قالت عائشة Bها في حديث الإفك : ولشأنني في نفسي كان أحقر من أن يتكلم □ في بوحى يتلى ولو كان المراد من ذلك كله خلاف مفهومه لوجب بيانه إذ تأخير البيان عن وقت الحاجة لا يجوز ولا يعرف في لغة ولا عقل قائل متكلم لا يقوم به القول والكلام وإن زعموا أنهم فروا من ذلك حذرا من التشبيه فلا يثبتوا صفة غيره فإنهم إذا قالوا : يعلم لا كعلمنا قلنا : ويتكلم لا كتكلمنا وكذلك سائر الصفات وهل يعقل قادر لا تقوم به القدرة أو حي لا تقوم به الحياة ؟ [وقد قال A : أعوذ بكلمات □ التامات التي لا يجاوزهن بر ولا فاجر] فهل يقول عاقل إنه A عاذ بمخلوق ؟ بل هذا كقوله : [أعوذ برضاك من سخطك وأعوذ بمعافاتك من عقوبتك] وكقوله : [أعوذ بعزة □ وقدرته من شر ما أجد وأحاذر] وكقوله : [وأعوذ بعظمتك أن نغتال من تحتنا] كل هذه من صفات □ تعالى . وهذه المعاني مبسوطه في مواضعها وإنما أشير إليها هنا إشارة . وكثير من متأخري الحنفية على أنه معنى واحد والتعدد والتكثير والتجزؤ والتبعض حاصل في الدلالات لا في المدلول وهذه العبارات مخلوقة وسميت كلام □ لدلالاتها عليه وتأديه بها فإن عبر بالعربية فهو قرآن وإن عبر بالعبرانية فهو توراة فاختلفت العبارات لا الكلام قالوا : وتسمى هذه العبارات كلام □ مجازا ! .

وهذا الكلام فاسد فإن لازمه أن معنى قوله : { ولا تقربوا الزنى } هو معنى قوله : { وأقيموا الصلاة } ومعنى آية الكرسي هو معنى آية الدين ! ومعنى سورة الاخلاص هو معنى { تبت يدا أبي لهب } وكلما تأمل الإنسان هذا القول تبين له فساده وعلم أنه مخالف لكلام السلف والحق : أن التوراة والإنجيل والزبور والقرآن من كلام اللة حقيقة وكلام □ تعالى لا يتناهى فإنه لم يزل يتكلم بما شاء إذا شاء كيف شاء ولا يزال كذلك قال تعالى : { قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مددا } وقال

تعالى : { ولو أنما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات
الإنان عزيز حكيم } ولو كان ما في المصحف عبارة عن كلام الإنان وليس هو كلام الإنان لما حرم
على الجنب المحدث مسه ولو كان ما يقرأه القارئ ليس كلام الإنان لما حرم على الجنب والمحدث
قراءته بل كلام الإنان محفوظ في الصدور مقروء بالألسن مكتوب في المصاحف كما قال أبو حنيفة في
الفقه الأكبر وهو في هذه المواضع كلها حقيقة وإذا قيل : فيه خط فلان وكتابته - : فهم منه
معنى صحيح حقيقي وإذا قيل : فيه مداد قد كتب به - : فهم منه معنى صحيح حقيقي وإذا قيل
: المداد في المصحف - : كانت الظرفية فيه غير الظرفية المفهومة من قول القائل : فيه
السموات والأرض وفيه محمد وعيسى ونحو ذلك وهذان المعنيان مغايران لمعنى قول القائل :
فيه كلام الإنان ومن لم يتنبه للفروق بين هذه المعاني ضل ولم يهتد للصواب وكذلك الفرق بين
القراءة التي هي فعل القارئ والمقروء الذي هو قول الباري من لم يهتد له فهو ضال أيضا
ولو أن إنسانا وجد في ورقة مكتوبا ألا كل شيء ما خلا الإنان باطل من خط كاتب معروف لقال :
هذا من كلام لبيد حقيقة وهذا خط فلان حقيقة وهذا كل شيء حقيقة وهذا خبر حقيقة ولا تشبهه
هذه الحقيقة بالأخرى