

شرح العقيدة الطحاوية

قوله : (ولا يشبهه الأنام) .

ش : هذا رد لقول المشبهة الذين يشبهون الخالق بالمخلوق سبحانه وتعالى قال D : { ليس كمثل شيء وهو السميع البصير } وليس المراد نفي الصفات كما يقول أهل البدع فمن كلام أبي حنيفة C في الفقه الأكبر : لا يشبه شيئاً من خلقه ولا يشبهه شيء من خلقه ثم قال بعد ذلك : وصفاته كلها خلاف صفات المخلوقين يعلم لا كعلمنا ويقدر لا كقدرتنا ويرى لا كرؤيتنا انتهى وقال نعيم بن حماد : من شبه A بشيء من خلقه فقد كفر ومن أنكر ما وصف A به نفسه فقد كفر وليس فيما وصف A به نفسه ولا رسوله تشبيه وقال اسحاق بن راهويه : من وصف A فشبه صفاته بصفات أحد من خلق A فهو كافر با A العظيم وقال : علامة جهنم وأصحابه دعواهم على أهل السنة والجماعة ما أولعوا به من الكذب - : أنهم مشبهة بل هم المعطلة وكذلك قال خلق كثير من أئمة السلف : علامة الجهمية تسميتهم أهل السنة مشبهة فإنه ما من أحد من نفاة شيء من الأسماء والصفات إلا يسمى المثبت لها مشبهاً فمن أنكر أسماء A بالكلية من غالية الزنادقة القرامطة والفلاسفة وقال : أن A لا يقال له : عالم ولا قادر - : يزعم أن من سماه بذلك فهو مشبه لأن الاشتراك في الإسم يوجب الاشتباه في معناه ومن أثبت الاسم وقال : هو مجاز كغالية الجهمية يزعم أن من قال : أن A عالم حقيقة قادر حقيقة - : فهو مشبه ومن أنكر الصفات وقال : أن A ليس له علم ولا قدرة ولا كلام ولا محبة ولا إرادة - قال لمن أثبت الصفات : أنه مشبه وأنه : مجسم ولهذا كتب نفاة الصفات من الجهمية والمعتزلة والرافضة ونحوهم كلها مشحونة بتسمية مثبتة الصفات مشبهة ومجسمة ويقولون في كتبهم : إن من جملة المجسمة قوماً يقال لهم : المالكية ينسبون إلى رجل يقال له : مالك بن أنس وقوماً يقال لهم الشافعية ينسبون إلى رجل يقال له : محمد بن إدريس ! ! حتى الذين يفسرون القرآن منهم كعبد الجبار و الزمخشري وغيرهما يسمون كل من أثبت شيئاً من الصفات وقال بالرؤية - مشبهاً وهذا الاستعمال قد غلب عند المتأخرين من غالب الطوائف .

ولكن المشهور من استعمال هذا اللفظ عند علماء السنة المشهورين : أنهم لا يريدون بنفي التشبيه نفي الصفات ولا يصفون به كل من أثبت الصفات بل مرادهم أنه لا يشبه المخلوق في أسمائه وصفاته وأفعاله كما تقدم من كلام أبي حنيفة C أنه تعالى يعلم لا كعلمنا ويقدر لا كقدرتنا ويرى لا كرؤيتنا وهذا معنى قوله تعالى : { ليس كمثل شيء وهو السميع البصير } فنفي المثل وأثبت الصفة .

وسأتي في كلام الشيخ اثبات الصفات تنبيهاً على أنه ليس نفي التشبيه مستلزماً لنفي

الصفات .

ومما يوضح هذا : أن العلم الالهي لا يجوز أن يستدل فيه بقياس تمثيلي يستوي فيه الأصل والفرع ولا بقياس شمولي يستوي أفراده فإن □ سبحانه ليس كمثل شيء فلا يجوز أن يمثل بغيره ولا يجوز أن يدخل هو وغيره تحت قضية كلية يستوي أفرادها ولهذا لما سلكت طوائف من المتفلسفة والمتكلمة مثل هذه الأقيسة في المطالب الالهية - لم يصلوا بها إلى اليقين بل تناقضت أدلتهم وغلب عليهم بعد التناهي الحيرة والإضطراب لما يرونه من فساد أدلتهم أو تكافئها .

ولكن يستعمل في ذلك قياس الأولى سواء كان تمثيلا أو شمولا كما قال تعالى : { و□ المثل الأعلى } مثل أن يعلم أن كل كمال للممكن أو للمحدث لا نقص فيه بوجه من الوجوه وهو ما كان كمالا للوجود غير مستلزم للعدم بوجه - : فالواجب القديم أولى به وكل كمال لا نقص فيه بوجه من الوجوه ثبت نوعه للمخلوق والمربوب المدبر - : وإنما استفادته من خالقه وربّه ومدبره وهو أحق به منه وأن كل نقص وعيب في نفسه وهو ما تضمن سلب هذا الكمال إذا وجب نفيه عن شيء من أنواع المخلوقات والممكنات والمحدثات - : فإنه يجب نفيه عن الرب تعالى بطريق الأولى .

ومن أعجب العجب : أن من غلاة نفاة الصفات الذين يستدلون بهذه الآية الكريمة على نفي الصفات والأسماء ويقولون : واجب الوجود لا يكون كذا ولا يكون كذا - ثم يقولون : أصل الفلسفة هي التشبيه بالإله على قدر الطاقة ويجعلون هذا غاية الحكمة ونهاية الكمال الإنساني ويوافقهم على ذلك بعض من يطلق هذه العبارة [ويروى عن النبي A أنه قال : تخلقوا بأخلاق □] فإذا كانوا ينفون الصفات فبأي شيء يتخلق العبد على زعمهم ؟ ! وكما أنه لا يشبه شيئا من مخلوقاته تعالى لا يشبهه شيء من مخلوقاته لكن المخالف في هذا النصارى والحلولية والاتحادية لعنهم □ تعالى ونفي مشابهة شيء من مخلوقاته له مستلزم لنفي مشابهته لشيء من مخلوقاته فلذلك اكتفى الشيخ C بقوله ولا يشبهه الأنام والآنم : الناس وقيل كل ذي روح وقيل : الثقلان وظاهر قوله تعالى : { والأرض وضعها للآنم } - يشهد للأول أكثر من الباقي و□ أعلم