

المبسوط في فقه الإمامية

[88] فهو كالساجة إذا بنا عليها ، والقول الأول أصح لنهي النبي صلى الله عليه وآله عن ذبح الحيوان لغير أكله . إذا غصب طعاما فأطعم رجلا ، لم يخل الأكل من أحد أمرين إما أن يكون مالكة أو غير مالكة فإن كان غير مالكة فالكلام في ثلاثة فصول في الضمان ، وقدر الضمان وفي الرجوع . فأما الضمان فله أن يضمن من شاء منهما : فله أن يضمن الغاصب ، لأنه حال بينه وبين ماله ، وله أن يطالب الأكل لأنه أكل مال غيره بغير حق ، ولأنه قبضه عن يد ضامنة . وأما قدر الضمان عليه فله أن يطالب الغاصب بأكثر ما كانت قيمته من حين الغصب إلى حين التلف لأنه سبب يد الأكل ، وإن طالب الأكل فإنه يطالبه بأكثر ما كانت قيمته من حين قبضه هو إلى حين التلف ، ولا يطالب بما ذهب في يد الغاصب ، لأنه ليس هو سبب يد الغاصب . وأما الرجوع فلا يخلو الغاصب حين أطعمه من ثلاثة أحوال : إما أن يقول كل فيطلق أو يقول كله فهو طعام فلان غصبته إياه ، أو يقول كله فإنه ملكي ، فإن قال كله مطلقا أو قال وهبته لك ، فاندفع غير المالك على الأكل ، فهل يرجع الأكل على الغاصب أم لا ؟ قيل فيه قولان : أحدهما يرجع لأنه غره ، والثاني لا يرجع لأن التلف كان في يده فاستقر الضمان عليه ، والأول أقوى . فإن رجع على الغاصب ، فهل يرجع الغاصب على الأكل أم لا ؟ قيل فيه قولان أحدهما : إذا قيل يرجع الأكل به على الغاصب ، لم يرجع الغاصب به على الأكل وهو الأقوى ، ومن قال لا يرجع الأكل به على الغاصب ، قال يرجع الغاصب به على الأكل . وإذا قال كله فهو طعام فلان غصبته إياه أو منه فأكل ، استقر الضمان على الأكل لأنه دخل مع العلم بالغصب ، فإذا رجع به عليه ، لم يرجع هو على الغاصب ، وإن رجع على الغاصب رجع الغاصب به على الأكل .