

المبسوط في فقه الإمامية

[274] أن القول قول الأبوين لأن الأبوين إذا كانا كافرين فولدهما كافر قبل بلوغه تبعاً لأبويه، فإذا بلغ فالأصل أنه على كفره حتى يعلم إيمانه، والثاني يوقف، فإن الولد إذا بلغ وأبواه كافران احتمل أن يكون على أصل كفره، واحتمل أن يكون جدد إسلاماً بنفسه، فإذا احتمل الأمرين معا وقف الأمر حتى زال الاشكال والأول أقوى عندهم. رجل مات وخلف ابنين كافرين وزوجة وأخاً مسلماً، فقال الابنان مات كافراً فالميراث لنا، وقالت الزوجة والأخ بل مات مسلماً فالميراث لنا، عندنا أن الميراث للمسلم منهم، ويسقط الكافر على كل حال، وعندهم أن هذه المسألة مثل التي في أول الباب فلا يخلو إما أن يكون له أصل دين يعرف به أو لا يعرف، فإن عرف أصل دينه وأنه كان كافراً... على شرح ما مضى. إذا ادعى رجل داراً في يدي رجل فقال هذه الدار التي في يديك كانت لأبي وقد ورثتها أنا وأخي الغائب منه، وأقام بذلك بينة لم يخل من أحد أمرين إما أن تكون البينة من أهل الخبرة الباطنة والمعرفة المتقدمة أو لا تكون كذلك، فإن كانت من أهل الخبرة الباطنة والمعرفة المتقدمة، وقد شرحناه في الاقرار، وهي أن تكون البينة خبيرة بباطن أمره، ولو كان له ولد عرفاه، والخبرة المتقدمة حتى لا يخفى عليها قديم أمره وجديده. فإذا كانت كذلك فقالت نعم ذلك، وأنهما وارثاه لا نعرف له وارثاً سواهما، أو قال لا وارث له سواهما واحد، فإن القطع يعود إلى العلم كقولهما لا نعرف يعود إلى أن لا نعلم ذلك، فإذا شهدا بذلك انتزعناهما ممن هي في يده، وسلمنا إلى الحاضر نصفها، والباقي في يدي أمين الحاكم حتى يعود الغائب. وقال قوم يؤخذ من المدعى عليه نصيب الحاضر ويقر الباقي في يدي من هو في يده حتى يحضر الغائب وهو الأقوى عندي. هذا إذا كانت الدعوى داراً أو عقاراً فأما إن كانت هناك عينا ينقل ويحول كالثياب والحيوان، فالحكم فيها كالعقار سواء، وإن كانت الدعوى ديناً قضي به
