

## المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي

باب لا .

و تأتي في الكلام لمعان .

تكون ( للذَّهِي ) على مقابلة الأمر لأنَّه يقال اضْرَبْ زَيْدًا فنقول لا تَضْرِبْهُ و يقال اضْرَبْ زيدا و عمرا فنقول لا تَضْرِبْ زيدا و لا عمرا بتكريرها لأنه جواب عن اثنين فكان مطابقا لما بني عليه من حكم الكلام السابق فإن قوله اضْرَبْ زيدا و عمرا جملتان في الأصل قال ابن السراج لو قلت لا تضرب زيدا و عمرا لم يكن هذا نهيا عن الاثنين على الحقيقة لأنه لو ضرب أحدهما لم يكن مخالفا لأن الذَّهِي لم يشملهما فإذا أردت الانتهاء عنهما جميعا فنهى ذلك لا تَضْرِبْ زيدا و لا عمرا فمجيئها هنا لانتظام الذَّهِي بأسره و خروجها إخلال به هذا لفظه .

وجه ذلك أن الأصل لا تَضْرِبْ زيدا و لا تضرب عمرا لكنهم حذفوا الفعل اتساعا لدلالة المعنى عليه لأن ( لا ) الذَّاهية لا تدخل إلا على فعل فالجملة الثانية مستقلة بنفسها مقصودة بالذَّهِي كالجمله الأولى و قد يظهر الفعل و يحذف ( لا ) لفهم المعنى أيضا فيقال لا تضرب زيدا و تَشْتُم عمرا و مثله ( لا تأكل السمك و تشرب اللَّيِّنَ ) أي لا تفعل واحدا منهما و هذا بخلاف لا تضرب زيدا و عمرا حيث كان الظاهر أن الذَّهِي لا يشملهما لجواز إرادة الجمع بينهما و بالجملة فالفرق غامض و هو أن العامل في ( لا تأكل السمك و تشرب اللَّيِّنَ ) متعين و هو ( لا ) و قد يجوز حذف العامل لقرينة و العامل في لا تضرب زيدا و عمرا غير متعين إذ يجوز أن تكون الواو بمعنى مع فوجب إثباتها رفعا للَّيِّن و قال بعض المتأخرين يجوز في الشعر لا تضرب زيدا و عمرا على إرادة و لا عمرا .

و تكون ( للذَّهِي ) فإذا دخلت على اسم نعت متعلقه لا ذاته لأن الذوات لا تنفى فقولك لا رجل في الدار أي لا وجود رجل في الدار و إذا دخلت على المستقبل عمَّت جميع الأزمنة إلا إذا خصَّ بقيد و نحوه نحو و ا لا أقوم .

و إذا دخلت على الماضي نحو و ا لا قمت قلبت معناه إلى الاستقبال و صار المعنى و ا لا أقوم و إذا أريد الماضي قيل و ا ما قمت و هذا كما تقلب ( لم ) معنى المستقبل إلى الماضي نحو لم أقم و المعنى ما قمت .

و جاءت بمعنى ( غَيْر ) نحو جئت بلا ثوب