

## دلائل الإعجاز

وأعجمُ أفصحُ الأعجميِّ وفصحُ اللحنِ وأفصحُ الرجلُ بكذا : إذا صرَّحَ به . وأنه لو كان وصفُهُم هُوَ لَهَا من حيثُ هي ألفاظٌ ونطقٌ لسان لوجب إِذا وجدتَ كلمة يقال : إِنها فصيحة على صفة في اللفظ أن لا توجد كلمة على تلك الصِفة إِلا وحب لها أن تكون فصيحة وحتى يجب إِذا كان " فقهُتُ الحديث " بالكسر أفصحَ منه بالفتح أن يكونَ سبيلُ كلِّ فعل مثله في الزِّنة أَن° يكونَ الكسرُ فيه أفصحَ من الفتح . ثم إنَّ فيما أودعَه ثعلبُ كتابه ما هو أفصح من أجل أن° لم يكن° فيه حرفٌ كان فيما جعله أفصحَ منه . مثل إنَّ " وَقَفْتُ " افصحُ من " أَوْقَفْتُ " أَفَتَرى أَنه حدَّث في الواو والقاف والفاء بأن لم يكن معها الهمزة فضيلة وحب لها أن تكونَ أفصحَ وكفى برأيي هذا مؤدِّاه تها فُتًا وخَطَلًا .

وجملةُ الأمر أنه لا بُدَّ لقولنا : " الفصاحة " من معنى يُعرَّفُ فإن كان ذلك المعنى وصفًا في ألفاظِ الكلمات المفردة فينبغي أن يُشارَ لنا إليه وتوضَّحَ اليَدُ عليه ومن أبين ما يَدُلُّ على قِلَّةِ نظرهم أنه لا شُبُهةَ على من نظر في كتابٍ تُذكَرُ فيه الفصاحةُ أن الاستعارةَ عنوانُ ما يُجْعَلُ به اللفظُ فصيحًا وأن المجازَ جملةُ والإيجاز من معظم ما يوجبُ للفظِ الفصاحةَ . وأنت تراهم يذكرون ذلك ويعتمدونه . ثم يذهبُ عنهم أن إيجابهم الفصاحةَ للفظٍ بهذه المعاني اعترافٌ بصحَّةِ ما نحن ندعوهم إلى القول به من أنه يكونُ فصيحًا لمعناه .

أما الاستعارةُ فإنهم إن° أغفلوا فيها الذي قلناه من أن المستعارَ بالحقيقة يكون معنى اللفظِ واللفظُ تدبُّعٌ من حيثُ إنَّنا لا نقول : رأيتُ أسدًا ونحن نعني رجلاً إلا على أنَّنا ندعي أنَّنا رأينا أسدًا بالحقيقة من حيثُ نجعلُه لا يتميِّز عن الأسد في بأسه وبطشه وجرأة قلبه . فإنهم على كلِّ حال لا يستطيعون أن يجعلوا الاستعارةَ وصفًا للفظٍ من حيثُ هو لفظٌ مع أنَّ اعتقادهم أنك إذا قلت : رأيتُ أسدًا كنت نقلتَ اسمَ الأسدِ إلى الرجلِ أو جعلتَه هكذا عُفلاً ساذجاً في معنى شجاع . أَفَتَرى أنَّ لفظَ الأسدِ لمَّا نُقلَ عن السَّبِّعِ إلى الرجلِ المشبَّه به أحدثَ هذا النقلُ في أجراسِ حروفه ومذاقتِها وصفًا صارَ بذلك الوصفُ فصيحًا ثم إن من الاستعارة قَبِيلًا لا يصحُّ أن° يكونَ المستعارُ فيه اللفظُ البتَّةَ ولا يصحُّ أن تقعَ الاستعارةُ فيه إلا على المعنى وذلك ما كان مثلَ اليد في قول لبيد - الكامل - :