

دلائل الإعجاز

(عَدَلًا شَبِيهًا بِالْجُنُونِ كَأَنَّمَا ... قَرَأَتْ بِهِ الْوَرَهَاءُ شَطْرَ كِتَابِ)

لَأَنَّهَمْ لَمْ يَضْحَكُوا إِلَّا مِنْ عَدَمِ التَّعَلُّقِ وَلَمْ يَجْعَلْهُ أَبُو تَمَامٍ جُنُونًا إِلَّا لِذَلِكَ فَانظُرْ إِلَى مَا يَلْزَمُ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ مِنْ طَرَائِفِ الْأُمُورِ .
فصل وهذا فَنٌّ من الاستدلال لطيف على بطلان أن تكون الفصاحةُ صفةً لِللِّفْظِ من حيث هو لفظ .

لا تخلو الفصاحةُ من أن تكونَ صفةً في اللفظ محسوسةً تُدْرِكُ بِالسَّمْعِ أو تكونَ صفةً فيه معقولةً تُعْرَفُ بِالْقَلْبِ . فمحالٌ أن تكونَ صفةً اللفظ محسوسةً لأنها لو كانت كذلك لكان ينبغي أن يستويَ السامعونَ لِلفظِ الفصيحِ في العلمِ بكونه فصيحاً . وإِذَا بَطَلَ أَنْ تَكُونَ محسوسةً وجبَ الحكمُ ضرورةً بأنها صفةٌ معقولةٌ . وإِذَا وجبَ الحكمُ بكونها صفةً معقولةً فَإِنَّا لَا نَعْرِفُ لِللِّفْظِ صفةً يكون طريقُ معرفتها العقلَ دونَ الحسِّ إِلَّا دلالته على معناه . وإِذَا كَانَ كَذَلِكَ لَزِمَ مِنْهُ الْعِلْمُ بِأَنَّ وَصَفْنَا اللَّفْظَ بِالفصاحةِ وَصْفٌ لَهُ مِنْ جِهَةِ مَعْنَاهُ لَا مِنْ جِهَةِ نَفْسِهِ . وَهَذَا مَا لَا يَبْقَى لِعَاقِلٍ مَعَهُ عُدْرٌ فِي الشُّكِّ وَالْمَوْفِّقُ لِلصَّوَابِ