

دلائل الإعجاز

وقوله - مجزوء الوافر - :

(يزيدك وجهه حُسْنًا ... إذا ما زِدْته نَطْرًا) .

أنّ تزعم أنّ لصيّرنى فاعلاً قد نُقِلَ عنه الفعلُ فجعلَ للهوى كما فُعِلَ ذلك في " ربحت تجارتهم " و " يحمي نساءنا ضربُ " ولا تستطيعُ كذلك أن تقدرَ ل " يزيد " في قوله : يزيدك وجهه فاعلاً غيرَ الوجه . فالاعتبارُ إذاً بأن يكونَ المعنى الذي يرجعُ إليه الفعلُ موجوداً في الكلام على حقيقته . معنى ذلك أن القُدومَ في قولك : أقدمني بلدك حقٌّ على إنسان موجودٌ على الحقيقة وكذلك الصّيرورة في قوله : وصيّرنى هواك والزيادةُ في قوله : " يزيدك وجهه " موجودتان على الحقيقة . وإذا كان معنى اللفظ موجوداً على الحقيقة لم يكن المجازُ فيه نفسه . وإذا لم يكن المجازُ في نفس اللفظ كان لا محالةً في الحكم . فاعرفُ هذه الجملةَ وأحسنْ ضبطَها حتى تكونَ على بصيرةٍ من الأمر .

ومن اللطيف في ذلك قولُ حازمِ بنِ عوفٍ - الوافر - :

(أبي عَيْرَ الفَوَارِسَ يَوْمَ دَاجٍ ... وعمّمي مالِكُ وَضَعَ السَّهَامَا) .

(فَلَوْ صَاحَبْتِنَا لَرَضَيْتِ عَنَّا ... إذا لَمْ تَغْدُبْكِ المِئَةُ الغُلَامَا) .

يريد إذا كان العامُ عامَ جَدْبٍ وجفّتْ ضروعُ الإبلِ وانقطعَ الدّسرُ حتى إنّ جلابَ منها مئةٌ لم يحصلْ من لبنها ما يكونُ غديوق غلامٍ واحد . فالفعلُ الذي هو غَبِقُ مُسْتَعْمَلٌ في نفسه على حقيقته غيرَ مُخَرَجٍ عن معناه وأصله إلى معنى شيءٍ آخر . فيكونُ قد دخله مجازٌ في نفسه . وإنما المجازُ في أن أُسندَ إلى الإبلِ وجُعِلَ فعلاً لها . وإسنادُ الفعلِ إلى الشيءِ حكمٌ في الفعلِ وليس هو نفسَ معنى الفعلِ فاعرفهُ .

واعلم أنّ من سبب اللطفِ في ذلك أنّّه ليس كلُّ شيءٍ يصلحُ لأن يُتعاطى فيه هذا

المجازُ الحكميُّ بسهولةٍ بل تجدُك في كثيرٍ من الأمرِ وأنت تحتاجُ إلى أن تهيبَّ بـ

الشيءِ