

دلائل الإعجاز

سؤالاً منزلته إذا صرّحَ بذلك السؤالِ كثيراً . فمن لطيفِ ذلك قوله من - الكامل - :

(زَعَمَ الْعَوَازِلُ أَنِّي فِي غَمْرَةٍ ... صَدَقُوا وَلَكِنْ غَمْرَتِي لَا تَنْجَلِي) .

لمّا حكى عن العوازلِ أنّهم قالوا : " هُوَ فِي غَمْرَةٍ " . وكان ذلك مما يحرّك السامعَ لأنّ يسأله فيقول : فما قولك في ذلك وما جوابك عنده أخرجَ الكلامَ مُخْرَجَهُ إِذَا كَانَ ذَلِكَ قَدْ قِيلَ لَهُ وَصَارَ كَأَنَّهُ قَالَ : أَقُولُ صَدَقُوا أَنِّي كَمَا قَالُوا وَلَكِنْ لَا مَطْمَعَ لَهُمْ فِي فَلَاحِي . ولو قال : زعمَ العوازلُ أنني في غمرةٍ وصدّقوا لكانَ يكونُ لم يصرّحُ في نفسه أنّه مسؤولٌ وأن كلامه كلامٌ مجيبٌ : . ومثله قولُ الآخرِ في الحماسة - الكامل - :

(زَعَمَ الْعَوَازِلُ أَنَّ نَاقَةَ جُنْدَبٍ ... بِجَنُوبِ خَيْتِ عُرِّيَّتٍ وَأُجْمِئَةٍ) .
(كَذَبَ الْعَوَازِلُ لَو رَأَى بِنَ مُنَاخِنَا ... بِالْقَادِسِيَّةِ قُلَانِ : لَجَّ وَذَلَّتْ) .

وقد زادَ هذا أمرَ القطعِ والاستئنافِ وتقديرِ الجوابِ تأكيداً بأنّ وضعَ الظاهرِ موضعَ المضمرِ فقال : كذبَ العوازلُ ولم يقل : " كَذَبَ بِنَ " . وذلك أنّه لما أعادَ ذكرَ العوازلِ ظاهراً كان ذلك أبيضاً وأقوى لكونه كلاماً مستأنفاً من حيثُ وضعه وضعاً لا يحتاجُ فيه إلى ما قبله وأتى فيه ما أتى ما ليس قبله كلامٌ . وممّا هوَ على ذلك قولُ الآخرِ - الوافر - :

(زَعَمْتُمْ أَنَّ إِخْوَتَكُمْ قُرَيْشٌ ... لَهُمْ إلفٌ وَلَيْسَ لَكُمْ إلفٌ)