دلائل الإعجاز

عطف ِ المفرد ِ وكانت وجه ُ الحاجة إلى الواو ظاهرا ً والإِ شراك ُ بها في الح ُك ْم ِ موجودا ً . فإذا قلت َ : مررت ُ برجل ٍ خ ُ ل ُ قه ُ ح َ س َ ن ٌ وخ َ لا ْقه قبيح ٌ . كنت َ قد أشركت َ الجمل َ ة الثانية َ في ح ُ كم ِ الأ ُ ولى وذلك الحكم ُ كون ُ ها في موضع جر ّ ٍ بأ َ ن ّ َ ها صفة ُ للنكرة . ونظائر ُ ذلك ت َ ك ْ ث ُ ر والأمر ُ فيها ي َ س ْ ه ُ ل ُ .

والذي يشكل ُ أم ُره هو الضرب ُ الثاني وذلك أن ت َعط ِف َ على الجملة ِ العارية ِ الموضع ِ من الإ ِ عراب ِ جملة ً أخرى كقول َك : زيد ٌ قائم ٌ وعمر ٌو قاعد ٌ والع ِ لل هم ُ حسن ٌ والجهل ُ قبيح ٌ . لا سبيل َ لنا إلى أن ند ّ عي َ أن الواو َ أشركت ِ الثانية َ في إ ِ عراب ٍ قد وج َ ب َ للأ ُ ولى بوجه ٍ من َ الوجوه . وإذا كان كذلك فينبغي أن ْ تعلم َ المطلوب َ م ِ ن ْ هذا العطف ِ والمغ ْ زى منه . ولم َ ل َ م ْ ي َ س ْ ت َ و ِ الحال ُ بين َ أن تعط ِ ف َ وب َ ي ْ ن َ أن ت َ د َ ع َ العطف َ فتقول َ : زيد ٌ قائم ٌ عمرو ٌ قاعد ٌ بعد أن لا يكون َ هنا أمر ٌ معقول ٌ يؤت َ م بالعاطف ِ لي ُ ش ْ ر ِ ك َ بين الأولى والثانية ِ فيه .

واعلم ْ أنه إنما يَع ْرِضُ الإِشكالُ في الوِ او دونَ غير ِ ها م ِنْ حروف ِ العطف ِ وذاك لأَن تلك َ تفيد ُ مع الإِشراك ِ معانَي مثل َ أن ّ الفاء َ توج ِبُ الترتيب َ م ِن ْ غَير تراخ ٍ وثُم ّ توج ِبُه م َع تراخ ٍ و " أو ْ " ترد ّ ِ دُ الفعل َ بين َ شيئين وتجعلُه ُ لأ ح ِ دهما لا ب ِ ع َ ي ْ ن في في ن وتجعلُه ُ لأ ح ِ دهما لا ب ع ي ْ ن في في في ن وتجعلُه ُ لأ ح وهما لا ب ع ي في وشكرت ُ ظهر َ بالفاء ِ أن ّ آلشكر َ كان م ُ ع ْ ق َ با ً على العطاء ِ ومسب ّ با ً عنه . وإذا قلت َ : ورحت ُ فه ر َ بالفاء ِ أن ّ آلشكر َ كان م ُ ع ْ ق َ با ً على العطاء ِ ومسب ّ با ً عنه . وإذا قلت َ : فرجت ُ ثم خرج َ زيد ٌ . أفادت ْ ثم أن خروج َه كان ب َ ع ْ د َ خروج ـ كُ وأن م هُ ه ل َ ي ق ن ي واحدا ً منهما لا ب ع ي ْ نني ه . وليس للواو معناً ي سوى الإشراك ِ في الحكم ِ الذي ي َ ق ْ تَ ضيه ِ لاعرابُ الذي أتبعت َ فيه الثاني َ الأول َ . فإذا قلت َ جاءني زيد ُ وعمرو ُ . لم ت ُ في د بالواو شيئا ً أكثر َ من إشراك ِ عمر ٍ و في المجيء الذي أثبت ّ ه لزيد ٍ والجم ْ ع ِ بين ُ ه بين ُ هالواو شيئا ً أكثر َ من إشراك ِ بين َ شيئين حت ّ ي يكون َ هناك معناً ي يقع ُ ذلك الإ ِ شراك ُ فيه . وإذا كان َ ذلك كذلك َ ولم يكن م َ ع ننا في قولنا : زيد ٌ قائم ُ وعمر و قاعد ُ معناً ي تزعم ُ أن الواو أشركت ْ بين َ هاتين الج ُ ملتين فيه ث بَ ي َ ت إشكال ُ المسألة .

ثم إن الذي يوج ِبهُ النظرُ والتأملُ أَّن ْ يقال َ في ذلك : إنَّا وإن كنَّا إذا قلنا : زيد ْ قائم وعمر ٌو قاعد ْ . فإنا لا نرى هاه ُنا حكما ً نزعم ُ أنَّ الواو جاءت ْ للجمع ِ بين الجملتين فيه فإنا نرى أمرا ً آخر َ نحص ُل ُ معه على معنى الجمع ِ وذلك أَنَّا لا نقول ُ :

زيد ٌ قائم ٌ وعمر ٌو قاعد ٌ