

دلائل الإعجاز

فإنها وإن لم تكن عاطفةً فإن ذلك لا يُخرجُها مِن أن تكونَ بمنزلة العاطفة في أنها جاءتْ لتربطَ جملةً ليس مِن شأنِها أن ترتبطَ بنفسِها فاعرفْ ذلك ونزّلِ الجملةَ في نحوٍ : جاءني زيدٌ يسرعُ وقد علا صوتُ قُتودِ الرَّحْلِ يسفَعني يومَ منزلةِ الجزاءِ الذي يستغني عنِ الفاءِ لأنَّ من شأنِها أن يرتبطَ بالشَّـرطِ مِن غيرِ رابطٍ وهو قولُك : إن تُعطني أٌشْـكُرُكَ . ونزّلِ الجملةَ في : جاءني زيدٌ وهو راكبٌ منزلةِ الجزاءِ الذي ليس من شأنِها أن يرتبطَ بنفسه ويحتاجُ إلى الفاءِ كالجملةِ في نحوٍ : إن تَأتني فأنت مُكْرَمٌ قياساً سَوِيّاً وموازنةً صحيحةً .

فإن قلتَ : لقد علا مِننا أنَّ علّةَ دخولِ الواوِ على الجملةِ أن تَسْتَأْـنَفَ الإثباتَ ولا تصلَ المعنى الثاني بالأولِ في إثباتٍ واحدٍ ولا تُنْزِلَ الجملةَ منزلةَ المفردِ . ولكن بقيَ أن تَعْلَمَ لِمَ كان بعضُ الجملِ بأن يكونَ تقديراً تقديرَ المفردِ في أن لا يُسْتَأْـنَفَ بها الإثباتُ أو لِمَ من بعضِ وما الذي مَنَعَ في قولك : جاءني زيدٌ وهو يسرعُ أو وهو مسرعٌ أن يَدْخُلَ الإسراعُ في صلةِ المجيءِ ويضمُّه في الإثباتِ كما كان ذلك حينَ قلتُ : جاءني زيدٌ يسرعُ .

فالجوابُ أنَّ السببَ في ذلك أنَّ المعنى في قولك : جاءني زيدٌ وهو يسرعُ على استئنافِ إثباتٍ للسرعةِ ولم يكنْ ذلك في : جاءني زيدٌ يسرعُ . وذلك أنك إذا أعدتَ ذكرَ زيدٍ فجئتَ بضميره المنفصلِ المرفوعِ كانَ بمنزلةِ أن تَعِيدَ اسمَه صريحاً فتقولُ : جاءني زيدٌ وزيدٌ يسرعُ . في أنَّك لا تجدُ سبيلاً إلى أن تَدْخُلَ " يسرعُ " في صلةِ المجيءِ وتضمُّه إليه في الإثباتِ . وذلك أنَّ إعادةَ ذكرِ زيدٍ لا تكونُ حتى تقصدَ استئنافَ الخبرِ عنه بأنه يسرعُ وحتى تبتدءَ إثباتاً للسُّرعةِ لأنك إن لم تَفْعَلْ ذلك تركتَ المبتدأ الذي هو ضميرُ زيدٍ أو اسمُه الظاهرُ بِمَضِيعةٍ وجعلتَه لَغَواً في البيِّنِ وجرى مَجْرَى أن تقولَ : جاءني زيدٌ وعمرٌ يسرعُ أمامه . ثم تزعمُ أنك لم تستأنفْ كلاماً ولم تبتدءَ للسُّرعةِ إثباتاً وأنَّ حالَ " يسرعُ " هاهنا حالُه إذا قلتَ : جاءني زيدٌ يسرعُ . فجعلتَ السرعةَ له ولم تذكرْ عمراً وذلك محالٌ .

فإن قلتَ : إنَّما استحالَ في قولك : جاءني زيدٌ وعمرٌ يسرعُ أمامه أن تَرُدَّ " يسرعُ " إلى زيدٍ وتُنْزِلَ له منزلةَ قولك : جاءني زيدٌ يسرعُ من حيثُ كان في " يسرعُ " ضميرٌ لعمرٍ و