

## دلائل الإعجاز

ليبندي عليه الغرضُ ويؤكدُ دَـ به أمرُهُ . وإذا كان هذا كذلك فلو أنه قالَ : قد طَلَبنا لك السُّؤدَدَ والمجد والمكارمَ مثلاً فلم نجدُه لكان يكونُ قد تُرك أن يُوقعَ نفْيَ الوجودِ على صريحِ لفظِ المَثَلِ وأوقعه على ضميره . ولن تبلغَ الكنايةُ مبلغَ الصَّريحِ أبداً .

ويُبيِّنُ هذا كلامُ ذكره أبو عثمانَ الجاحظُ في كتابِ البيانِ والتبيينِ وأنا أكتبُ لك الفصلَ حتى يستبينَ الذي هو المرادُ قالَ : " والسُّؤدَدُ في خُطبةِ النِّكاحِ أن يُطيلَ الخاطبُ ويقصِّرَ المُجيبُ . ألا ترى أنَّ قيسَ بنَ خارجةَ لما ضَرَبَ بسيفه مؤخَّرَ راحلةِ الحاملينِ في شأنِ حَمالةِ داحسِ وقالَ : ما لي فيها أيُّها العَشَمَتانِ قالا : بل ما عندك قالَ : عندي قِرَى كلِّ نازلٍ ورِضا كلِّ ساخطٍ وخطبةٌ من لدنِّ تطلعُ الشمسُ إلى أن تغربَ . أمُر فيها بالتَّواصلِ وأنهي فيها عن التَّقاطُعِ . قالوا : فخطبَ يوماً إلى اللّـيلِ فما أعاد كلمةً ولا معنًى . فقيلَ لأبي يعقوبَ : هلاَّ اكتفى بالأميرِ بالتَّواصلِ عن النِّهي عن التَّقاطُعِ أو ليسَ الأمرُ بالصِّلةِ هو النِّهيُّ عن القطيعةِ قالَ : أو ما علمتَ أنَّ الكنايةَ والتَّعريضَ لا يعوملانِ في العُقُولِ عملَ الإيضاحِ والتَّكشيفِ " . انتهى الفصلُ الذي أردتُ أن أكتبه فقد بصَّركَ هذا أن لن يكونَ إيقاعُ نفْيِ الوجودِ على صريحِ لفظِ المَثَلِ كما يقاعه على ضميره .

وإذ قد عرفتَ هذا فإنَّ هذا المعنى بعينه قد أوجبَ في بيتِ ذي الرُّسمةِ أن يضعَ اللفظَ على عكسِ ما وضعه البحريُّ فيُعملُ الأولَ من الفعلينِ وذلك قولُهُ - الوافر - :

( ولم أمدحَ لأرُضِيهُ بِشعري ... لئنِما أن يكونَ أصابَ مالا ) .

أعملَ " لم أمدحَ " الذي هو الأولُ في صريحِ لفظِ اللئيمِ " وأرضَى " الذي هو الثاني