

الأصول في النحو

قال أبو بكر : جميعُ الأصواتِ التي تُحكى مخالفةٌ للأسماءِ والأفعالِ في تقديرِها
فليسَ لَنَا أَنْ نقولَ في (قَد) أن أصلَها (فَعَلٌ) كما تقولُ في (يَدِ) ولا
ندعي أَنه حذفتُ مِن (قَد) شيءٌ كما حذفتُ في (يَدِ) ولا لَنَا أنْ نقولَ : إنَّ
الألفَ في (مَا ولا) منقلبةٌ مِن شيءٍ وكذلك صه° ومه° وألفُ (غَاقِ) لا تقولُ
: إنَّها منقلبةٌ وإنَّما تقدرُ الأسماءَ والأفعالَ بالفاءِ والعينِ واللامِ لتبينَ
الزوائدُ مِن غيرِها والحروفُ والأصواتُ أصولٌ لا تكادُ تجدُ فيها زائداً ولا تحتاجُ
إلى تقديرِها بالفاءِ والعينِ واللامِ لأنَّ زَّها لا تتصرفُ تصرفَ الأسماءِ ولا تصرفَ
الأفعالِ لأنَّ زَّها لا تصغرُ ولا تُثني ولا تجمعُ ولا يُبنى منها فِعْلٌ ماضٍ ولا مستقبلٌ
وإنَّما جعلتِ الفاءُ والعينُ واللامُ في التمثيلِ ليعتبرَ بهنَّ الزائدُ مِن الأصلِ
والأبنةُ المختلفةُ .

فَمَا لا تدخلهُ الزيادةُ ولا تختلفُ أبنيتُهُ فلا حاجةَ إلى تمثيله وتقديره فأَمَّما
قولهُم (تَأَوَّهَ) فإنَّما هو مشتقٌ مِن قولهم : آوَّهَ يرادُ به أَنه قالَ :
أواهُ كما قالوا : سبَّحَ إِذَا قالَ سبحانَ □ وهلَّلَ إِذَا قالَ : لا إلهَ إلا □
فهلَّلَ فَعَلَّ أخذتِ الهاءُ واللامُ مِن بعضِ الكلامِ الذي تكلم به وجازَ تقديمُ
الهاءِ لأنَّ زَّه غيرُ مشتقٍ مِن مصدرٍ وإنَّما يصيرُ للكلمةِ تقديرٌ إِذَا كانتُ اسماً
أو فعلاً فَمَا عدا ذلكَ فلا تقديرَ لَهُ وقولُ الشاعرِ :
(مِن أَعقابِ السُّمِّي ...)