

كتب ورسائل وفتاوى ابن تيمية في التفسير

ثالث ثلاثة .

}. .

فعلما النصرى الذين فسروا قولهم هو إبن ا□ بما ذكروه من أن الكلمة هي الإبن و الفرق الثلاثة متفقة على ذلك و فساد قولهم معلوم بصريح العقل من و جوه .
(أحدها) أنه ليس فى شىء من كلام الأنبياء تسمية صفة ا□ إبننا لا كلامه و لا غيره فتسميتهم صفة ا□ إبننا تحريف لكلام الأنبياء عن مواضعه و ما نقلوه عن المسيح من قوله عمدوا الناس بإسم الأب و الإبن و روح القدس لم يرد بالإبن صفة ا□ التى هي كلمته و لا بروح القدس حياته فإنه لا يوجد فى كلام الأنبياء إرادة هذا المعنى كما قد بسط هذا فى الرد على النصرى .
(الوجه الثانى) أن هذه الكلمة التى هي الإبن أهى صفة ا□ قائمة به أم هي جوه قائم بنفسه فإن كانت صفته بطل مذهبهم من و جوه (أحدها) أن الصفة لا تكون إلها يخلق و يرزق و يحيى و يميت و المسيح عندهم إله يخلق و يرزق و يحيى و يميت فإذا كان الذى تدرعه ليس بإله فهو أولى أن لا يكون إلها (الثانى) .
أن الصفة لا تقوم بغير الموصوف فلا تفارقه و إن قالوا نزل عليه كلام ا□ أو قالوا أنه الكلمة أو غير ذلك فهذا قدر مشترك بينه و بين سائر الأنبياء