

صيد الخاطر

49 - - فصل : أدعياء العلم .

عجبت من أقوام يدعون العلم و يميلون إلى التشبيه بحملهم الأحاديث على طواهرها فلو أنهم أمروها كما جاءت سلموا لأن من أمر ما جاء و مر من غير اعتراض [و لا تعرض] ؟ فما قال شيئاً لا له و لا عليه .

و لكن أقواما قصرت علومهم فرأت أن حمل الكلام على غير ظاهرة نوع تعطيل و لو فهموا سعة اللغة لم يظنوا هذا .

و ما هم إلا بمثابة قول الحجاج لكتابه و قد مدحته الخنساء فقالت : .

(إذا هبط الحجاج أرضاً مريضة ... تتبع أقصى دائها فشاها) .

(شفاها من الداء العضال الذي بها ... غلام إذا هز القناة شفاها) .

فلما أتمت القصيدة قال لكتابه : اقطع لسانها فجاء ذلك الكاتب المغفل بالموس .

قالت له : و يلك إنما قال : أجزى لها العطاء .

ثم ذهبت إلى الحجاج فقالت : كاد و □ يقطع مقولي .

فكذلك الظاهرية الذين لم يسلموا بالتسليم فإنه من قرأ الآيات و الأحاديث و لم يزد ألمه و هذه طريقة السلف .

فأما من قال : الحديث يقتضي كذا و يحمل على كذا مثل أن يقول : استوى على العرش بذاته ينزل إلى السماء الدنيا بذاته فهذه زيادة فهمها قائلة من الحس لا من النقل .

و لقد عجبت لرجل أندلس يقال له ابن عبد البر صنف كتاب التمهيد فذكر فيه حديث النزول إلى السماء الدنيا فقال : هذا يدل على أن □ تعالى على العرش لأنه لو لا ذلك لما كان لقوله ينزل معنى .

و هذا كلام جاهل بمعرفة □ D لأن هذا استسلف من حسه ما يعرفه من نزول الجسام ففاس صفة الحق عليه .

فأين هؤلاء و اتباع الأثر ؟ .

و لقد تكلموا بأقبح ما يتكلم به المتأولون ثم عابوا المتكلمين .

و اعلم أيها الطالب للرشاد أنه سبق إلينا من العقل و النقل أصلان راسخان عليهما مر الأحاديث كلها .

أما النقل فقوله سبحانه و تعالى : { ليس كمثله شيء } و من فهم هذا لم يحمل وصفا له على ما يوجب الحس .

و أما العقل فإنه قد علم مباينه الصانع للمصنوعات و استدل على حدوثها بتغيرها و دخول الإنفعال عليها فثبت له قدم الصانع .

واعجبا كل العجب من راد لم يفهم طبيعة الكلام .

أليس في الحديث الصحيح أن الموت يذبح بين الجنة و النار ؟ .

أو ليس العقل إذا استغنى في هذا صرف الأمر عن حقيقته ؟ .

لما ثبت عند من يفهم ما هية الموت .

فقال : الموت عرض يوجب بطلان الحياة فكيف يمات الموت ؟ .

فإذا قيل له : فما تصنع بالحديث ؟ .

قال : هذا ضرب مثلا بإقامة صورة ليعلم بتلك الصورة الحسية فوات ذلك المعنى .

قلنا له : فقد روى في الصحيح : [تأتي البقرة و آل عمران كأنهما غمامتان] .

فقال : الكلام لا يكون غمامة و لا يتشبه بها .

قلنا له أفتعطل النقل ؟ قال : لا و لكن يأتي ثوابهما .

قلنا فما الدليل الصارف لك عن هذه الحقائق ؟ .

فقال : علمي بأن الكلام لا يتشبه بالأجسام و الموت لا يذبح ذبح الأنعام و لقد علمتم سعة لغة العرب .

ما ضاقت أعطانكم من سماع مثل هذا .

فقال العلماء : صدقت هكذا نقول في تفسير مجيء البقرة و في ذبح الموت .

فقال واعجبا لكم صرفتم عن الموت و الكلام ما لا يليق بهما حفظا لما علمتم من حقائقهما فكيف لم تصرفوا عن الإله القديم ما يوجب التشبيه له بخلقه بما قد دل الدليل على تنزيهه عنه ؟ .

فما زال يجادل الخصوم بهذه الأدلة و يقول : لا أقطع حتى أقطع فما قطع حتى قطع