

أضواء البيان

@ 153 .

وكذلك فإن الحاجة إلى الولد بنفيها معنى الصمدية المتقدم ذكره ، ولو كان له والد لكان الوالد أسبق وأحق ، تعالى □ عن ذلك . .

وقد يقال : من جانب الممانعة العقلية لو افترض على حد قوله : { قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَانِ وَلَدٌ فَأَنزَلَهُ أَوَّلُ الْوَعَابِدِينَ } . .

فنقول على هذا الافتراض : لو كان له ولد فما مبدأ وجود هذا الولد وما مصيره ؟ فإن كان حادثاً فمتى حدوثه ؟ وإن كان قديماً تعدد القدم ، وهذا ممنوع . .

ثم إن كان باقياً تعدد البقاء ، وإن كان منتهياً فمتى انتهاءه ؟ .

وإذا كان مآله إلى الانتهاء فما الحاجة إلى إيجاد مع عدم الحاجة إليه ، فانتفى اتخاذ الولد عقلاً ونقلًا ، كما انتفت الولادة كذلك عقلاً ونقلًا . .

وقد أورد بعض المفسرين سؤالاً في هذه الآية ، وهو لماذا قدم نفي الولد على نفي الولادة ؟ مع أن الأصل في المشاهد أن يولد ثم يلد ؟ .

وأجاب بأنه من تقديم الأهم لأنه رد على النصارى في قولهم : عيسى ابن الله ، وعلى اليهود في قولهم : عزيز ابن الله ، وعلى قول المشركين : الملائكة بنات □ ، ولأنه لم

يدع أحد أنه سبحانه مولود لأحد ، فكانت دعواهم الولد لله فرية عظيمة . .

كما قال تعالى : { كَذِبُ رَتِّ كَلِمَةٍ تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا } . .

وقوله : { وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَانُ وَلَدًا * لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا

إِذَا * تَكَادُ السَّمَاوَاتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ

الْجِبَالُ هَدًا * أَنْ دَعَوْا لِلرَّحْمَانِ وَلَدًا } . .

فلشفاة هذه الفرية قدم ذكرها ، ثم الرد على عدم إمكانها بقوله : { وَمَا يَنْبَغِي

لِلرَّحْمَانِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا * إِنْ كُنَّ مِنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ

إِلَّا آتَى الرَّحْمَانِ عِبْدًا } . .

وقد قدمنا دليل المنع عقلاً ونقلًا .