

البرهان في أصول الفقه

الساير الجامع أن يثبت ذلك بما يثبت به علل الأصول فهذا وجه الكلام .

1146 - ونحن نذكر الآن في هذا الفن سرا بديعا يتخذ الناظر معتبرا في أمثاله فإن قال قائل إنما يستقيم ما ذكرتموه من تجريد النظر إلى العدة بأن تقدرُوا زوال بينونة وتمحض العدة من غير انقطاع النكاح ولو كان كذلك لكان ما تعتقدونه أصلا عين مسألة الخلاف فإن المعتدة التي ليست بائنة هي الرجعية وينقح في هذا السؤال الذي اعتمدناه في رد التركيب إذ قلنا المركب يقول إن كانت ابنة الخمس عشرة كبيرة فالحكم ممنوع كذلك إن فرض تجريد العدة عن بينونة فيكون الحكم ممنوعا عند الخصم وهذا الذي نحن فيه نوع من التركيب في العلل ومهما سلم الجامع ثبوت علة أباها المعترض (في الأصل) سوى ما وقع الجمع به فيتوجه تقدير المنع على هذا الترتيب الذي ذكرناه وهذا من لطيف الكلام في هذا الباب فليتنبه الناظر له وهو يجري في القياس على ما لو مس وبال (لو) كان قوله مس مخيلا فإن رجع الكلام إلى أنه مس فصار كما لو مس فلا يستبد التعلق بالعدة في اقتضاء التحريم إلا استدلالا .

1147 - فإن قيل لو قال من يحرم الرجعية معتدة فشا بهت المعتدة عن وطء شبهة طارئة على النكاح فهل يصلح هذا وهل يستقيم (تقدير عدة الشبهة) أصلا قلنا هذا على اطراده من أحسن فنون الطرد فإن المعتدة في الأصل مشغولة الرحم بماء محترم لغير الزوج وفي إقدام الزوج على وطئها اختلاط الماءين ولا