

## البرهان في أصول الفقه

فيه مقصودة وهو أنه لا يتأتى استنماء المال وتثميته من كل واحد منهما وإنما يعرفه من يعرف التجارات ووجهها ولو أثبت للمنصوب للتجارة أجرا معلوما وهو مستحق ربح أو خسر فقد لا يجد جده إذا كان لا يرقب لنفسه حظا من الربح فيثبت القراض مشتملا على الربح على حسب التشارط والتراضي .

فرأى الشافعي المساقاة في معنى القراض في خاصية القراض فاعتبرها به واحترز عن الإجازات في المزارع وغيرها ثم اعتبر ذلك بعد الاستظهار بالحديث الذي راه نسا في المساقاة .  
883 - ثم أجرى في المسألة كلاما بدعا فقال لم يعهد القراض في زمن رسول الله  $\text{ﷺ}$  وأول ما جرى هذا الضرب من المعاملة في زمن عمر  $\text{رضي الله عنه}$  في قضية مشهورة لابنيه  $\text{عنه}$  فقال الشافعي لا ينقدح الإجماع من غير ثبت ولو كان في القراض خبر لذكر وعنى بنقله فلا معنى لجواز اعتقاده حقا بسبب أصل واحد من الأصول ولا سيما إذا كانت المعاملة عامة والحاجة فيها مطردة والناس كانوا يعتنون بنقل الأصول العامة على قضية واحدة .

ثم بعد مساق كلامه قال لا أدري للقراض أصلا إلا ما صح عن رسول الله  $\text{ﷺ}$  في المساقاة .  
884 - فإن قيل هذا منه قلب لمجاري القياس فإن المختلف فيه يعتبر بالمتفق عليه