

## نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخيار شرح منتقى الأخبار

- قوله " جاء رجل " اسمه ضممض بن قتادة .  
قوله : " يعرض أن ينفيه " وجه التعریض أنه قال غلام أسود أے وأنا أبيض فكيف يكون مني وفیه دلیل علی أن التعریض بالقذف لا یکون قذفا وإلیه ذهب الجمهور . وعن المالکیة یجب به الحد إذا كانوا یفهمونها وكذلك قالت الہادویة إلا أنهم اشترطوا أن یقر بأن قصده القذف وأجابوا عن حديث الباب بأنه لا حجة فيه لأن الرجل لم یرد قذفا بل جاء سائلا مستفتيا عن الحكم بما وقع له من الريبة فلما ضرب له المثل أذعن .  
وقال المهلب إذا كان على سبيل السؤال لا حد فيه وإنما یجب الحد في التعریض إذا كان على سبيل المواجهة .

وقال ابن المنیر الفرق بين الزوج والأجنبي في التعریض أن الأجنبی یقصد الأذیة الممحضة والزوج یعذر بالنسبة إلى صيانة النسب .  
قوله : " من أورق " هو الذي یميل إلى الغبرة ومنه قيل للحمامه ورقاء قوله " فأنى ذلك بفتح النون الثقيلة أي من أین أتاهما اللون الذي خالفها هل هو بسبب فعل من غير لونها طرأ عليها أو لأمر آخر .

قوله : " نزعه عرق " المراد بالعرق الأصل من النسب تشبیه بعرق الشجرة ومنه قولهم فلان عريق في الأصالة أي أن أصله متناسب وكذا عريق في الكرم وهو ضرب مثل لتعريف السائل وتوضیح البيان بتشبیه المجهول بالمعلوم وهو من قیاس التشبیه كما قال الخطابي .

قال ابن العربي فيه دلیل على صحة القياس والاعتبار بالنظر وتوقف فيه ابن دقيق العيد فقال هو تشبیه في أمر وجودي والنزاع امنا هو في التشبیه في الاحکام الشرعیة من طريق واحدة قوية ( وفي الحديث ) دلیل على أنه لا یجوز للأب أن ینفي ولده بمجرد كونه مخالف له في اللون وقد حکی القرطبی وابن رشد الاجماع على ذلك وتعقبهما الحافظ بأن الخلاف في ذلك ثابت عند الشافعیة فقالوا إن لم ینضم إلى المخالفه في اللون قرینة زنا لم یجز النفي فإن اتهمها فأنت بولد على لون الرجل الذي اتهمها به جاز النفي على الصحيح عندهم وعند الحنابلة یجوز النفي مع القرینة مطلقا