

## شرح منتهى الإرادات المسمى دقائق أولي النهى لشرح المنتهى

فصل وان شهدا أي العدلان أنه طلق من نسائه وإحدة ونسيا عينها .  
أو أنه أعتق من أرقائه رقبة ونسيا عينها أو أنه أبطل من وصاياه واحدة ونسيا عينها  
لم تقبل شهادتهما لأنها بغيرمعين فلا يمكن العمل بها كقولهما إحدى هاتين الأمتين عتيقه  
وإن شهد أحدهما أي العدلين على زيد بغصب ثوب أحمر و شهد الآخر بغصب ثوب أبيض أو شهد  
أحدهما أنه غصبه الثوب اليوم و شهد الآخر أنه غصبه أمس لم تكلم البينة لأن اختلاف  
الشاهدين فيما ذكر يدل على تغاير الفعلين لأن ما شهد به أحدهما غير ما شهد به الآخر وكذا  
كل شهادة على فعل متحد في نفسه كقتل زيد إذ لا يكون إلا مرة واحدة أو على فعل متحد  
باتفاقهما أي المشهود والمشهود عليه كالغصب إذا اتفقا على أنه واحد و كسرقة ونحوها إذا  
اختلفا أي الشاهدان في وقته أي الفعل أو مكانه أو صفة متعلقة به أي المشهود به كلونه  
وآلة قتل ونحوه مما يدل على تغاير الفعلين فلا تكمل البينة للتنافي وكل من الشاهدين  
يكذب الآخر فيتعارضان ويسقطان وإن أمكن تعدده أي الفعل ولم يشهد بأنه أي الفعل متحد ولم  
يقل المشهود له إن الفعل واحد فيكل شيء شاهد فيعمل بمقتضى ذلك فإن ادعى الفعلين وأقام  
أيضا بكل منهما شاهدا وحلف مع كل من الشاهدين يمينا ثبتا ولا تنافي بين شهادته الشاهدين  
بذلك لتغاير المشهود عليه ولو كان بدله أي كل شاهد منهما بينة ثبتا أي الفعلان هنا أي  
فيما إذا كان الفعل غيرمتحد لا في نفسه ولا باتفاقهما لتمام نصاب كل منهما وعدم التنافي  
ان ادعاهما أي ادعى المشهود له الفعلين وإلا بأن ادعى أحدهما فقط ثبت ما ادعاه دون الآخر  
وتساقطتا في الأولى أي مسألة اتحاد الفعل في نفسه أو باتفاقهما وكفعل من قول نكاح وقذف  
فقط أي دون غيرهما من الأقوال فإذا شهد واحد أنه تزوجها أو قذفه أمس وشهد الآخر أنه  
اليوم لم تكمل البينة لأن النكاح والقذف الواقعين أمس غير الواقعين اليوم فلم يبق بكل  
نكاح أو قذف إلا شاهد فلم تكمل البينة ولأن شرط النكاح حضور الشاهدين فإذا اختلفا في  
الشرط لم يتحقق حصوله وكذا لوشهد أحدهما أنه قذف غدوة أو خارج البلد أو بالعجمية وشهد  
الأخر بخلافه فلا حد لأنه شبهة والحدود تدرأ بالشبهات ولو كانت الشهادة على إقرار بفعل  
كغصب وقتل وسرقة أو غيره كإقرار ببيع أو إجارة ولو كان المقر به نكاحا أو قذفا كأن شهد  
أحدهما أنه أقر يوم الخميس أو بدمشق أنه غصبه أو قذفه أو باعه كذا وشهد الآخر أنه أقر به  
يوم الجمعة أو بمصر ونحوه جمعت وعمل بمقتضاها لأن المقر به واحد وفارق الشهادة على  
الفعل فإنها على فعلين مختلفين ولو شهد أحدهما أنه أقر عنده أنه قتله يوم الخميس وشهد  
الآخر أنه أقر عنده أنه قتله يوم الجمعة تقبل شهادتهما ههنا أو شهد شاهد واحد بالفعل و

شهد شاهد آخر على إقراره بذلك الفعل جمعت وحكم بها لعدم التنافي و لا تكمل البينة إن شهد واحد بعقد نكاح أو قتل خطأ و شهد آخر على إقراره بذلك لما تقدم في النكاح و لاختلف محل الوجوب في القتل و لمدعي القتل أن يحلف مع أحدهما أي الشاهدين ويأخذ الدية لثبوت القتل و متى حلف مع شاهد الفعل أي القتل ف الدية على العاقلة لثبوت القتل بيمينه و متى حلف مع شاهد الإقرار بالقتل ف الدية في مال القاتل لأن العاقلة لا تحمل اعترافا و القتل ثبت باعترافه ولو شهد بالقتل أو شهدا B بالاقرار به أي القتل و زاد أحدهما في شهادته كون القتل عمدا ولم يذكر رفيقه كونه عمدا و لا خطأ ثبت القتل لاتفاق الشاهدين عليه و صدق المدعى عليه القتل في صفته أي كونه عمدا أو خطأ بيمينه لأنهما لم يتفقا عليها و متى جمعنا شهادة شاهدين مع اختلاف الشاهدين في وقت و كانت الشهادة في قتل أو طلاق أو خلع فالارث و الغدة يليان آخر المدتين لأن الأصل بقاء الحياة و الزوجية إلى آخر المدة و إن شهد أحدهما أنه أي المدعى عليه أقر له أي المدعى بألف أمس و شهد الآخر أنه أقر له به أي الألف اليوم كملت أو شهد أحدهما أنه باعه داره أمس و شهد الآخر أنه باعه إياها اليوم كملت البينة و ثبت الإقرار أو البيع لاتحاد الألف و البيع المشهود بهما و كذا لو شهد أحدهما أنه طلق أو أجر أو ساقى أمس و شهد الآخر أنه اليوم إذا المشهود به واحد يجوز أن يعاد مرة بعد أخرى و كذا لو شهد أحدهما أنه أقر أو باع أو طلق بالعربية و شهد الآخر أنه أقر أو باع أو طلق بالفارسية و كذا كل شهادة على قول غير نكاح و قذف لما تقدم و لو شهد أحدهما أنه أقر له بألف و شهد الآخر أنه أقر له بألفين كملت البينة بألف أو شهد أحدهما أن له عليه ألفا و شهد الآخر أن له عليه ألفين كملت البينة بألف واحد لاتفاقهما عليه وله أي المشهود له أن يحلف على الألف الأخر مع شاهده و يستحقه حيث لم يختلف السبب و لا الصفة كما يأتي و لو شهدا لشخص بمائة و شهد آخران له بعدد أقل من المائة دخل الأقل من المائة فيها إلا مع ما يقتضي التعدد كما لو شهد اثنان بمائة قرضا و آخران بخمسين ثمن مبيع فيلزمانه لاختلاف سببهما و لو شهد واحد بألف و أطلق و شهد آخر بألف من قرض كملت شهادتهما حملا للمطلق على المقيد و لا تكمل إن شهد واحد بألف من قرض و شهد آخر بألف من ثمن مبيع لما تقدم و للمشهود له أن يحلف مع كل منهما يستحقهما أو يحلف مع أحدهما ويستحق ما شهد به و إن شهدا أن عليه أي المدعى عليه ألفا للمدعى و قال أحدهما قضاة بعضه بطلت شهادته نسا لأن قوله قضاة بعضه يناقض شهادته عليه بالألف فأفسدها و إن شهدا أنه أقرضه ألفا ثم قال أحدهما قضاة نصفه صحت شهادتهما لأنه رجوع عن الشهادة بخمسائة و إقرار بغلط نفسه أشبه ما لو قال بألف بل بخمسائة قال أحمد و لوجاء بعد هذا المجلس فقال أشهد أنه قضاة منه خمسمائة لم تقبل منه لأنه قد أمضى الشهادة قال في الشرح يحتمل أنه أراد إذا جاء بعد الحكم فشهد بالقضاء لم يقبل منه لأن الألف قد وجب بشهادتهما و حكم الحاكم و لا تقبل شهادته

بالقضاء لأنه لا يثبت بشاهد واحد فأما إن شهد أنه أقرضه ألفا ثم قال أحدهما قضاة منه خمسمائة قبلت شهادته في باقي الألف وجهها واحدا لأنه لا تناقض في كلامه ولا اختلاف ولا يحل لمن تحمل شهادة بحق و أخبره عدل باقتضاء الحق أو انتقاله بنحو حوالة أن يشهد به أي بالحق الذي تحمله نسا ولو قضاة نصفه ثم جده بقيته فقال أحمد يدعيه كله وتقوم البيعة فتشهد على حقه كله ثم يقول للحاكم قضاني نصفه ولو شهدا على رجل أنه أخذ من نحو صغير ألفا من دراهم أو دنانير ونحوها و شهد آخران على شخص آخر أنه أخذ من الصغير ألفا من جنس الأولى لزم وليه أي الصغير مطالبتهما أي المشهود عليهما بألفين لأن الأصل أن الألف الذي أخذه أحدهما غير الذي أخذه الآخر إلا أن تشهد البيعتان على ألف بعينها أي بأن الألف الذي أخذه أحدهما هو الذي أخذه الآخر فيطلبها الولي من أيهما أي الآخذين شاء لأنها مضمونة على كل منهما ومن له بينة بألف فقال لهما أريد أن تشهدا لي بخمسمائة لم يجر لهما أن يشهدا بالخمسمائة له ولو كان الحاكم لم يول الحكم فوقها أي الخمسمائة نسا لأن على الشاهد نقل الشهادة على ما شهد قال الله تعالى : { ذلك أدنى أن يأتوا بالشهادة على وجهها } ولأنه لو سأل للشاهد أن يشهد ببعض ما شهد لسأل للقاضي أن يقضي ببعض ما شهد به الشاهد ولو شهد اثنان في محفل أي مجتمع على واحد منهم أنه طلق أو أعتق أو على خطيب أنه قال على المنبر أو فعل على المنبر في الخطبة شيئا لم يشهد به غيرهما مع المشاركة في سمع وبصر قبلا لكمال النصاب ولا يعارضه أي قبولها قول الأصحاب إذا انفرد شاهد واحد فيما أي نقل شيء تتوقف الدواعي على ما نقله أي تدعو الحاجة الى نقله مع مشاركة خلق كثيرين له رد وله للفرق بين ما إذا شهد واحد وبين ما إذا شهد اثنان وبين التقييد بكون الشيء مما تتوافر الدواعي على نقله وبين عدم ذلك القيد