

شرح منتهى الإرادات المسمى دقائق أولي النهي لشح المنتهى

فصل وتصح الدعوى بالقليل ولو لم تتبعه الهمة .

بخلاف الاستعداء للمشقة ويشترط لصحة الدعوى شروط أحدها تحريرها يرتب الحكم عليها ولذلك قال A [إنما أقضى على نحو ما أسم] ولا يمكن الحكم عليها مع عدم تحريرها فلو كانت الدعوى بدين على ميت ذكر موته وحرر الدين فان كان أثمنا ذكر جنسه ونوعه وقدره وحرر الترکه ذكره القاضي وفي المفني أو أن المدعى عليه وصل إليه من تركه مورثه ما يفي بدينه ويقبل قول وارث في عدم الترثة بيمينه ويكتفي أنه ما وصل إليه من تركه أبيه شيء ولا يلزم أنه لم يخلف شيئا لأنه قد يخلف شيئا لم يصل إليه فلا يلزم الإيفاء و الشرط الثاني كونها أي الدعوى معلومة أي بشيء معلوم ليتمكن الحكم من الإلزام به إذا ثبت إلا في وصية بمجهول بأن ادعى أنه وصى له بداية أو شيء ونحو ذلك و الا في إقرار بمجهول بأن ادعى أنه أقر له بمجمل فتحة وإذا ثبت طلب مدعى عليه بالبيان و إلا في خلع أو طلاق على مجهول لأن سأله الخلع أو الطلاق على إحدى دوابها فأجابها وتنازعا قلت وكذا جعله من مال حر بي إذا سمي مجهولا لصحته كما سبق فتسمع الدعوى به مع جهالته فلا يكتفي قوله أي المدعى عن دعوى بورقة ادعى بما فيها ولو وثيقة حتى يثبته الشرط الثالث كون الدعوى مصرحا بها فلا يكتفي قول مدع لي عنده كذا حتى يقول وأنا مطالب به ذكره في الترغيب قال في الفروع وظاهر كلام جماعة يكتفي الظاهر ولا يكتفي قول مدع أنه أقر لي بكذا ولو كان المقر به مجهولا حتى يقول مدع وأطالب به أو أطالب بما يفسره به الشرط الرابع : أن تكون الدعوى متعلقة بالحال فلا تصح الدعوى بدين مؤجل لإثباته لأنه لا يملك الطلب به قبل أجله وتصح الدعوى بتذليل وكتابة واستيلاد لصحة الحكم بها وإن تأخر أثرها الشرط الخامس : أن تكون الدعوى منفكة عما يكذبها فلا تصح الدعوى على شخص بأنه قتل أو سرق من عشرين سنة وستة دونها ونحوه كما لو ادعى أنه قتل أباه أو سرق منه كذا ونحوه منفردا به ثم ادعى على آخر أنه شاركه فيه أو انفرد به فلا تسعم الثانية ولو أقر الثاني إلا أن يقول المدعى غلط أو كذب في الاولى وإن أقر لزيد بشيء ثم ادعاه فإن ذكر تلقيه منه قبل وإلا فلا و لا يشترط لصحة الدعوى ذكر سبب الاستحقاق لعين أودين لكترة سببه وقد يخفي على المدعى ويعتبر تعين مدعى به إن حضر بالمجلس لنفي اللبس بالتعيين و يعتبر إحضار عين مدعى بها إن كانت بالبلد لتعيين مجلس الحكم نفيا للبس ويجب على المدعى عليه إن أقر أن بيده مثلها أن يحضره وبوكل به حتى يفعل فمن ادعى عليه بغضب نحو عبد صفتة كذا وأقرأن بيده عبدا كذلك وأنكر الغصب وقال العبد ملكي أمره الحكم بإحضاره لتكون الدعوى على عينه ولو

ثبت أنها أي العين المدعي بها يده أي المدعي عليه بها ببينة أو نكول حبس حتى يحضرها لتقع الدعوى على عينها أو حتى يدعى تلفها فيصدق للضرورة لأنه لا يعلم إلا من جهته وتكفي القيمة لأن يقول مدع قيمتها كذا حيث تلفت وإن كانت العين المدعي بها غائبة عن البلد أو كانت تالفة أو كانت في الذمة ولو غير مثالية كالمبيع في الذمة بالصفة وكواجب الكسوة وصفها مدع كسلم بأن يذكر ما يضيئها من الصفات والأولى ذكر قيمتها أيضاً أي مع وصفها وفي الترغيب يذكر قيمة غير مثلي وعليه العمل ويكفي في الدعوى بنقد ذكر قدر نقد البلد إن اتحد وذكر قيمة جوهر ونحوه مما لا يصح فيه سلم لعدم انضباط صفاته وإن أدعى عقاراً غائباً عن البلد ذكر موضعه وحدوده وتكفي شهرة عقار عندهما أي المتداعين و عند حاكم عن تحديده لحديث الحضرمي والكندي ولو قال مدع أطالب به بثوب غصبيه قيمته عشرة فيرده إن كان باقياً و إلا يكن باقياً فقيمتها أو قال أطالب به بثوب قيمته عشرة أخذه مني لببيعه بعشرين وأربعين رده وإعطاء ثمنه فيعطيه أي العشرين إن كان باعه أو يعطيه الثوب إن كان باقياً أو يعطيه قيمته العشرة إن كان تلف صحيحة ذلك اصطلاحاً من القضاة مع ترديد الدعوى للحاجة ومن أدعى عقداً ولو غير نكاح كبيع وإجارة ذكر شروطه لاختلاف في الشروط وقد لا يكون صحيحاً عند القاضي فلا يتأنى له الحكم بصحته مع جهله بها لا إن أدعى زوج استدامة الزوجية فلا يشترط ذكر شروط النكاح لأنه لم يدع عقداً وإنما يدعى خروجها عن طاعته ويجزي عن تعين المرأة المدعي نكاحها إن غابت ذكر اسمها ونسبها وإن أدعى أي النكاح المرأة وادعت معه أي النكاح نفقة أو مهراً ونحوهما ككسوة ومسكن سمعت دعواها لأنها تدعى حقاً لها تصييفه إلى سبب أشبه سائر الدعاوى وإلا تدع سوى النكاح فلا تسمع دعواها لأنه حق للزوج عليها فلا تسمع دعواها بحق لغيرها ومتى جد الزوج الزوجية ونوى به أي بجده الطلاق لم تطلق بمجرد ذلك لأن إنكاره النكاح ليس بطلاق قال في المبدع إلا أن ينويه وفي الإقناع ولا يكون جحوده طلاقاً ولو نواه لأن الجحود هنا لعقد النكاح لكونها امرأته وإن كان يعلم أنها ليست امرأته لعدم عقد أو لبيانيتها منه لم تحل له ومن أدعى قتل مورثه ذكر المدعي القتل وكونه عمداً أو شبهه أو خطأ ويصفه لاختلاف الحال باختلاف ذلك فلم يكن بد من ذكره ليترتب عليه الحكم وذكر أن القاتل انفرد بقتله أولاً أي أنه شورك فيه لأنه لا يؤمن أن يقتل من لا يجب عليه القصاص ولا يمكن تلافيه فوجب الاحتياط فيه ولو قال مدع إن المدعي عليه قدّه أي مورثه نصفين وكان حياً حين قده أو أنه ضربه وهو حي فمات من ذلك صح فيطلب خصميه بالجواب وإن أدعى شخص على آخر إرثاً ذكر سببه وجوباً لاختلاف أسباب الارث ولابد أن تكون الشهادة على سبب معين فكذا الدعوى وإن أدعى محلى بأحد النقاد قومه بـ النقد الآخر فإن أدعى محلى بذهب قومه بففة وإن أدعى محلى بففة قومه بذهب لئلا يفضي تقويمه بجنسه إلى الربا قلت وكذا لو أدعى مصوغاً من أحدهما صياغة مباحة تزيد بها قيمته عن وزنه أو تبراً تخالف قيمته وزنه وإن أدعى

محلى بهما أي مصوغاً منها مباحاً تزيد قيمته عن وزنه فبأيهما أى النقدين شاء يقوم
للحاجة أي انحصر الثمنية فيهما فإذا ثبت أعطى عروضاً