

الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل

إن وجدها عبد : فليس بها أخذها منه .

قوله : وإن وجدها عبد فليس بها أخذها منه وتركها معه ويتولى تعريفها إذا كان عدلا . للعبد أن يلتقط وأن يعرفها مطلقا على الصحيح من المذهب .

قال في الرعايتين والحاوي الصغير والفروع : له ذلك في الأصل وجذم به في المغني والكاف في الشرح .

قال الزركشي : يصح التقاطه على المذهب وقدمه في المستوعب والفائق وشرح الحارثي .

وقيل : ليس له ذلك بغير إذن السيد اختاره أبو بكر وهو رواية ذكرها الزركشي وغيره وجذم به في البلقة .

قال الحارثي : وعن أبي بكر : يتوقف التقاطه على إذن السيد ذكره السامي أخذها من قوله في التنبيه (إذا القبط العبد فصاعت منه أو أتلفها : ضمنها) .

قال : فسوى بين الإتلاف والمضياع ولم يفرغ بين الحول وبعد فدل على عدم الصحة بدون إذن . قال الحارثي : وفي استنباط السامي نظر .

قوله : فإن أتلفها قبل الحول : فهي في رقبته بلا نزاع وإن أتلفها بعده : فهي في ذمته ؟

هذا أحد القولين نص عليه وجذم به في الهدایة والمذهب والمستوعب والخلاصة والتلخيص وشرح ابن منجا ومنتخب الأدمن وغيرهم وقدمه في الرعايتين والحاوي الصغير والفائق وغيرهم .

قال في تجريد العناية : إذا أتلفها بعد الحول فهي ذمته على الأظهر وبأبي كلام الزركشي على هذا القول .

وقيل : إن أتلفها بعد الحول فإن قلنا يملكونها : فهي في ذمته وإن قلنا لا يملكونها : فهي في رقبته .
هذا المذهب على ما يأتى .

واعلم أن العبد : هل يحصل له الملك من غير تملكه يسيده أم لا ؟ فيه خلاف سبق في أو كتاب الزكاة عند الفوائد التي ذكرت هناك .

فمتى أتلفها أو فرط حتى تلتفت فإن كان قبل الحول : فهي في رقبته نص عليه وعلى السيد الفداء أو التسليم .

وإن كان بعده فإن قلنا يملكونها : فهي في ذمته وإن قلنا لا يملكونها : فهي في رقبته هذا

المذهب نص عليه وجزم به في المفني و المحرر و النظم .
وقدمه في الشح و الفروع .

قال الحارثي : وهذا إنما يتوجه على تقدير أن السيد لم يملك لكونه لم يتملك استنادا إلى
توقف الملك على التملك وفيه بعد .

وقال في الشح أيضا : ويصلح أن يبني على استدامة العبد : هل تتعلق برقبته أو ذمته ؟
على روايتين .

قال الحارثي : وهو تخرير حسن لشبه الغرم بعد الإنفاق بأداء المقترض وقال أبو بكر في
زاد المسافر : لأبي عبد الله في ضمان ما أتلفه العبد قوله أي روايتان .
إداحما : في رقبته كالجناية .
والأخرى : في ذمته وبالأول أقول .

قال السامي : ولم يفرق قبل الحول وبعده .
وقال ابن عقيل : لا يتوجه الفرق في التعلق بالرقبة بين ما قبل الحول وبعده .
قال الحارثي : وهذا ضعيف جدا انتهى .

وقال الزركشي - عن كلام المصنف هنا ومن تابعه - : كلامهم متوجه إن قلنا : إن العبد يملك
وإن قلنا : الملك للسيد - كما صر به أبو محمد واقتضاه كلام صاحب التلخيص وغيره - :
فالجناية على مال السيد فلا تتعلق بذمته ولا برقبته بل الذي ينبغي : أن تتعلق بذمة السيد
: وإن قيل : إن العبد لا يملك ولا السيد : تعين التعلق برقبته كجنايته انتهى .

وقال في الكافي : وإن أتلقها العبد فحكم ذلك جنايته انتهى .
ونقل ابن منصور : جنايته في رقبته وإن خرق ثوب رجل : فهو دين عليه .

قوله : والمكاتب كالحر بلا نزاع .
والمدبر وللمعلق عتقه بصفة وأم الولد : كالعبد بلا نزاع أيضا