

## الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام احمد بن حنبل

إن وجدها عبد : فليسيده أخذها منه .

قوله : وإن وجدها عبد فليسيده أخذها منه وتركها معه ويتولى تعريفها إذا كان عدلا .  
للعبد أن يلتقط وأن يعرفها مطلقا على الصحيح من المذهب .

قال في الرعايتين و الحاوي الصغير و الفروع : له ذلك في الأصح وجزم به في المغني و  
الكافي و الشرح .

قال الزركشي : يصح التقاطه على المذهب وقدمه في المستوعب و الفائق و شرح الحارثي .  
وقيل : ليس له ذلك بغير إذن السيد اختاره أبو بكر وهو رواية ذكرها الزركشي وغيره وجزم  
به في البلغة .

قال الحارثي : وعن أبي بكر : يتوقف التقاطه على إذن السيد ذكره السامري أخذا من قوله  
في التنبيه ( إذا القط العبد فضاعت منه أو أتلّفها : ضمنها ) .

قال : فسوى بين الإتلاف والضياع ولم يفرف بين الحول وبعده فدل على عدم الصحة بدون إذن .  
قال الحارثي : وفي استنباط السامري نظر .

قوله : فإن أتلّفها قبل الحول : فهي في رقبته بلا نزاع وإن أتلّفها بعده : فهي في ذمته ؟  
.

هذا أحد القولين نص عليه وجزم به في الهداية والمذهب و المستوعب و الخلاصة و التلخيص و  
شرح ابن منجا و منتخب الأدمى وغيرهم وقدمه في الرعايتين و الحاوي الصغير و الفائق  
وغيرهم .

قال في تجريد العناية : إذا أتلّفها بعد الحول ففي ذمته على الأظهر ويأتي كلام الزركشي  
على هذا القول .

وقيل : إن أتلّفها بعد الحول فإن قلنا يملكها : فهي في ذمته وإن قلنا لا يملكها : فهي  
في رقبته .

هذا المذهب على ما يأتي .

واعلم أن العبد : هل يحصل له الملك من غير تمليك يسيده أم لا ؟ فيه خلاف سبق في أو كتاب  
الزكاة عند الفوائد التي ذكرت هناك .

فمتى أتلّفها أو فرط حتى تلفت فإن كان قبل الحول : فهي في رقبته نص عليه وعلى السيد  
الفداء أو التسليم .

وإن كان بعده فإن قلنا يملكها : فهي في ذمته وإن قلنا لا يملكها : فهي في رقبته هذا

المذهب نص عليه وجزم به في المغني و المحرر و النظم .

وقدمه في الشرح و الفروع .

قال الحارثي : وهذا إنما يتجه على تقدير أن السيد لم يملك لكونه لم يملك استنادا إلى توقف الملك على التملك وفيه بعد .

وقال في الشرح أيضا : ويصلح أن ينبني على استدانة العبد : هل تتعلق برقبته أو ذمته ؟ على روايتين .

قال الحارثي : وهو تخريج حسن لشبه الغرم بعد الإنفاق بأداء المقترض وقال أبو بكر في زاد المسافر : لأبي عبد الله في ضمان ما أتلغه العبد قولان أي روايتان .

إحدهما : في رقبته كالجناية .

والأخرى : في ذمته وبالأول أقول .

قال السامري : ولم يفرق قبل الحول وبعده .

وقال ابن عقيل : لا يتجه الفرق في التعلق بالرقبة بين ما قبل الحول وبعده .

قال الحارثي : وهذا ضعيف جدا انتهى .

وقال الزركشي - عن كلام المصنف هنا ومن تابعه - : كلامهم متوجه إن قلنا : إن العبد يملك

وإن قلنا : الملك للسيد - كما صرح به أبو محمد واقتضاه كلام صاحب التلخيص وغيره - :

فالجناية على مال السيد فلا تتعلق بذمته ولا برقبته بل الذي ينبغي : أن تتعلق بذمة السيد

: وإن قيل : إن العبد لا يملك ولا السيد : تعين التعلق برقبته كجنايته انتهى .

وقال في الكافي : وإن أتلقها العبد فحكم ذلك جنايته انتهى .

ونقل ابن منصور : جنايته في رقبته وإن خرق ثوب رجل : فهو دين عليه .

قوله : والمكاتب كالحر بلا نزاع .

والمدير ولمعلق عتقه بصفة وأم الولد : كالعبد بلا نزاع أيضا