

الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام احمد بن حنبل

إن باع أرضاً بحقوقها دخل غراسها وبنائها في البيع الخ .

قوله وإن باع أرضاً بحقوقها دخل غراسها وبنائها في البيع بلا نزاع وإن لم يقل :
يحقوقها فعلى وجهين .

وأطلقهما في الهداية و المذهب و مسبوک الذهب و الخلاصة و الكافي و المغني و التلخيص و
البلاغة و الشرح و شرح ابن منجا و النظم و الفائق و الحاويين و إدراك الغاية .
أحدهما : يدخل وهو المذهب جزم به في الوجيز و تذكرة ابن عبدوس و المنور و منتخب الأرجي
وصحه في التصحيح وقدمه في المحرر و الهادي و الفروع و الرعايتين .

والوجه الثاني : لا يدخل وللبائع تبقيته .

فوائد الأولى : حكم الأرض إذا رهنها حكمها إذا باعها خلافا ومذهبا وتفصيلا على ما تقدم
وصرح به في النظم و الفروع .

وقال في الترغيب و التلخيص : هل يتبعها في الرهن كالبيع إذا قلنا يدخل أولا ؟ فيه
وجهان لضعف الرهن عن البيع وكذا الوصية .

الثانية : لو باعه بستانا بحقوقه دخل البناء والأرض والشجر والنخل والكرم وعريشه الذي
يحملة وإن لم يقل بحقوقه ففي دخول البناء - غير الحائط - الوجهان المتقدمان حكما
ومذهبا قال في الفروع .

وقال في الرعاية : وفيما فيه من بناء غير الحيطان وجهان وظاهره : أنه سواء قال بحقوقه
أولا وهي طريقة في المذهب .

الثالثة : لو باعه شجرة فله بيعها في أرض البائع كالثمر على الشجر .

قال أبو الخطاب وغيره : ويثبت له حق الاجتياز وله الدخول لمصالحها .

الرابعة : لو باع قرية لم تدخل مزارعها إلا بذكرها .

وقال المصنف وغيره : أو قرينة قاله في الفروع وهو أولى .

قلت : وهو الصواب .

الخامسة : لو كان في القرية شجر بين بنيانها ولم يقل بحقوقها ففيه الخلاف المتقدم نقلا
ومذهبا وجزم في الرعاية الصغرى و الحاوي الصغير هنا بدخوله .

السادسة : لو باع شجرة فهل يدخل منبتها في البيع ؟ على وجهين ذكرهما القاضي وحكى عن

ابن شاقلا : أنه لا يدخل وان ظاهر كلام الإمام أحمد الدخول حيث قال - فيمن أقر بشجرة لرجل
- هي له بأصلها .

وعلى هذا لو انقلعت فله إعادة غيرها مكانها .

ولا يجوز ذلك على قول ابن شاقلا كازرع إذا حصد فلا يكون له في الأرض سوى الانتفاع ذكره

في القاعة الخامسة والثمانين