

## منار السبيل

فصل .

وفائدة الحجر أحكام أربعة .

الأول : تعليق حق الغرماء بالمال لأنه يباع في ديونهم فكانت حقوقهم متعلقة به كالرهن . فلا يصح تصرفه فيه بشئ كبيعته وهبته ووقفه ونحوها لأنه حجر ثبت بالحكم فممنع تصرفه كالحجر للسفه .

ولو بالعتق فلا ينفذ لأن حق الغرماء تعلق بماله فممنع صحة عتقه قال في الشرح : وبه قال مالك والشافعي وهذا أصح إن شاء الله انتهى وعنه : يصح عتقه لأنه عتق من مالك رشيد صحيح أشبه عتق الراهن .

وإن تصرف في ذمته بشراء أو إقرار صح لأنه أهل للتصرف والحجر إنما تعلق بماله دون ذمته .

وطولب به بعد فك الحجر عنه لأنه حق عليه وإنما منعنا تعلقه بماله لحق الغرماء السابق على ذلك فإذا استوفوه فقد زال المعارض .

الثاني : أن من وجد عين ما باعه أو أقرضه فهو أحق بها روي ذلك عن عثمان وعلي وبه قال مالك والشافعي و ابن المنذر لقوله A : [ من أدرك ماله بعينه عند رجل قد أفلس أو إنسان قد أفلس فهو أحق به من غيره ] رواه الجماعة .

بشرط كونه لا يعلم بالحجر هذا شرط لمن فعل ما ذكر بعد الحجر .  
وأن يكون المفلس حيا وأن يكون عوض العين كله باقيا في ذمته .

لقوله A : [ أيما رجل باع متاعا فأفلس الذي ابتاعه ولم يقبض الذي باعه من ثمنه شيئا فوجد متاعه بعينه فهو أحق به وإن مات المشتري فصاحب المتاع أسوة الغرماء ] رواه مالك وأبو داود وهو مرسل وقد أسنده أبو داود من وجه ضعيف وفي حديث أبي هريرة : [ أيما رجل أفلس فوجد رجل عنده ماله ولم يكن اقتضى من ماله شيئا فهو له ] رواه أحمد وفي لفظ أبي داود : [ فإن كان قبض من ثمنها شيئا فهو أسوة الغرماء ] .

وأن تكون كلها في ملكه لم يتعلق بها حق الغير فإن رهنها لم يملك الرجوع لقوله عند رجل قد أفلس وهذا لم يجده عنده وهذا لا نعلم فيه خلافا قاله في الشرح .

وأن تكون بحالها لم يتلف منها شئ وبه قال إسحاق لقوله A : [ من أدرك متاعه بعينه ] وهذا لم يجده بعينه .

ولم تتغير صفتها بما يزيل اسمها فإن طحن الحنطة ونسج الغزل وقطع الثوب قميصا لم يرجع

لأنه لم يجده بعينه لتغير اسمه وصفته قال في الشرح : وللشافعي فيه قولان أحدهما - به أقول - : يأخذ عين ماله ويعطى قيمة عمل المفلس انتهى .  
وليم تزد زيادة متصلة كالسمن والكبر فإن وجد ذلك منع الرجوع ذكره الخري وعنه : له الرجوع للخبر وهو مذهب مالك إلا أنه يخير الغرماء بين أن يعطوه السلعة أو ثمنها الذي باعها به فأما الزيادة المنفصلة والنقص بهزال فلا تمنع الرجوع قال في المغني : بغير خلاف بين أصحابنا لأنه يمكن الرجوع في العين دون زيادتها والزيادة للمفلس في ظاهر المذهب نص عليه في رواية حنبل لحديث : [ الخراج بالضمان ] وهذا يدل على أن النماء والغلة للمشتري لكون الضمان عليه .

ولم تختلط بغير متميز فإن اشترى زيتا وخلطه بزيت آخر سقط الرجوع لأنه لم يجد عين ماله وإنما يأخذ عوضه كالثمن .

ولم يتعلق بها حق للغير فإن خرجت عن ملكه ببيع أو غيره لم يرجع لأنه لم يجدها عنده .  
فمتى وجد شيء من ذلك امتنع الرجوع لما تقدم .

الثالث : يلزم الحاكم قسم ماله الذي من جنس الدين وبيع ما ليس من جنسه ويقسمه على الغرماء بقدر ديونهم لأن فيه تسوية بينهم لما ذكرنا من حديث معاذ وفعل عمر ولأن ذلك هو جل المقصود بالحجر الذي طلبه الغرماء أو بعضهم ويستحب إحضار المفلس والغرماء لأنه أطيح لقلوبهم وأبعد من التهمة .

ولا يلزمهم بيان أن لا غريم سواهم ثم إن ظهر رب دين حال رجوع على كل غريم بقسطه لأنه لو كان حاضرا قاسمهم فكذا إذا ظهر وأما الدين المؤجل فلا يحل بالفلس قال القاضي : رواية واحدة لأن التأجيل حق له فلم يبطل بفلسه كسائر حقوقه فعليها يختص أصحاب الديون الحالة بماله دونه لأنه لا يستحق استيفاء حقه قبل أجله وإن حل دينه قبل القسمة شاركهم لمساواته إياهم في استيفائه وقال أبو الخطاب : فيه رواية أخرى : أنه يحل بفلسه لأن الفلس معنى يوجب تعلق الدين بماله فأسقط الأجل كالموت .

ويجب أن يترك له ما يحتاجه من مسكن فلا تباع داره التي لا غنى له عنها وبه قال إسحاق وقال مالك : تباع ويكترى له بدلها اختاره ابن المنذر لقوله A : [ خذوا ما وجدتم ] .

خادم صالح لمثله لأن ذلك مما لا غنى له عنه فلم يبع في دينه ككتابه .

وما يتجر به إن كان تاجرا .

وآلة حرفة إن كان محترفا قال أحمد : يترك له قدر ما يقوم به معاشه .

ويجب له ولعياله أدنى نفقة مثلهم من مأكول ومشرب وكسوة قال في الشرح : وينفق عليه بالمعروف من ماله إلى أن يقسم إلا إن كان ذا كسب لقوله : ابدأ بنفسك ثم بمن تعول وممن أوجب الإنفاق عليه وزوجته وأولاده مالك والشافعي ولا نعلم فيه خلافا وتجب كسوتهم قال أحمد

: يترك له قدر ما يقوم به معاشه ويباع الباقي وهذا في حق الشيخ الكبير وذوي الهيئات الذين لا يمكنهم التصرف بأبدانهم انتهى .

الرابع : انقطاع الطلب عنه لقوله تعالى : { وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة } [ البقرة : 280 ] وقوله A : [ خذوا ما وجدتم وليس لكم إلا ذلك ] .  
فمن أقرضه أو باعه شيئا عالما بحجره لم يملك طلبه حتى ينفك حجره لتعلق حق الغرماء بعين مال المفلس وهل له الرجوع بعين ماله إذا وجده ؟ على وجهين أحدهما : له ذلك للخبر والثاني : لا فسخ له لأنه دخل على بصيرة أشبه من اشترى معيبا يعلم عيبه