

## كفاية الأختار في حل غاية الاختصار

فصل : في المزارعة والمخابرة وإذا دفع إلى رجل أرضا ليزرعها وشرط له جزءا معلوما من زرعها لم يجر وإن اكتراه بذهب أو فضة أو شرط له طعاما معلوما في ذمته جاز .

المزارعة والمخابرة هل هما بمعنى أم لا ؟ قال الرافعي : الصحيح وظاهر نص الشافعي أنهما عقدان مختلفان فالمخابرة هي المعاملة على الأرض ببعض ما يخرج منها والمزارعة هي اكتراء العامل ليزرع الأرض ببعض ما يخرج منها والمعنى لا يختلف قال النووي : وما صحه الرافعي هو الصواب وقول العمراني : إن أكثر أصحابنا قالوا هما بمعنى لم يوافق عليه نبهت عليه لئلا يغتر به وإنا أعلم قلت : لم ينفرد بذلك العمراني بل نقل صاحب التموية أنهما بمعنى واحد عن أكثر الأصحاب وقال البندنجي : هما بمعنى ولا يعرف في اللغة بينهما فرق وقال القاضي أبو الطيب : هما بمعنى وهو ظاهر نص الشافعي وقال الجوهري : المزارعة المخابرة وإنا أعلم واعلم أن الرافعي والنووي قالا : إن المزارعة يكون البذر فيها من المالك والمخابرة يكون البذر فيها من العامل وبالجملة فالمزارعة والمخابرة باطلان ففي الصحيحين النهي عن المخابرة فإن كانتا بمعنى فلا كلام وإلا قسمنا المزارعة على المخابرة مع أنه روي أنه E نهى عن المزارعة وأمر بالمؤاجرة وقال : لا بأس بها رواه مسلم من رواية ثابت بن الضحاك وسر النهي أن تحصيل منفعة الأرض ممكنة بالإجارة فلم يجر العمل عليها ببعض ما يخرج منها كالمواشي بخلاف الشجر وقال ابن سريج : تجوز المزارعة وقال النووي : قال بجواز المزارعة والمخابرة من كبار أصحابنا أيضا ابن خزيمة وابن المنذر والخطابي وصنف فيها ابن خزيمة جزاء وبين فيه علل الأحاديث الواردة بالنهي عنها وجمع بين أحاديث الباب ثم تابعه الخطابي وقد ضعف أحمد بن حنبل C تعالى حديث النهي وقال : هو مضطرب كثير الألوان قال الخطابي : وأبطلها مالك وأبو حنيفة والشافعي رحمهم إنا تعالى لأنهم لم يقفوا على علته قال : والمزارعة جائزة وهي من عمل المسلمين في جميع الأمصار لا يبطل العمل بها أحد هذا كلام الخطابي والمختار جواز المزارعة والمخابرة وتأويل الأحاديث على ما إذا اشترط لواحد زرع قطعة ولآخر أخرى والمعروف في المذهب إبطال هذه المعاملة وإنا أعلم هذا كلام الروضة وقال في شرح مسلم : إن الجواز هو الظاهر المختار لحديث خبير ولا يقبل دعوى كون المزارعة في خبير إنما جازت تبعا للمساقاة بل جازت مستقلة لأن المعنى المجوز للمساقاة موجود في المزارعة وقياسا على القراض فإنه جائز بالإجماع وهو كالمزارعة في كل شيء والمسلمون في جميع الأمصار والأعصار مستمرين على العمل بالمزارعة وقد قال بجواز المزارعة أبو يوسف ومحمد بن أبي ليلى وسائر الكوفيين والمحدثين وإنا أعلم فإذا فرغنا

على البطلان فالطريق كما قاله الشيخ أن يستأجره بأجرة معلومة نقداً كان أو غيره وما قاله الشيخ فمحلّه كما ذكره في الأرض خاصة أما لو دفع إليه أرضاً فيها أشجار فساقاه على النخل وزارعه على الأرض فإنه يجوز وتكون المزارعة تبعاً للمساقاة بشرط أن يكون البذر من صاحب الأرض على الأصح ولا فرق بين كثرة الأشجار وقلتها وعكسه على الراجح لأنه E أعطى أهل خيبر بشرط ما يخرج منها من ثمر أو زرع رواه مسلم وإنما اشترط كون البذر من المالك ليكون العقدان : أعني المساقاة والمزارعة واردين على المنفعة فتحق التبعية ولهذا لو أمكن سقي النخل بدون سقي الأرض لم تجز المزارعة وإِء أعلم فإن قلت : ما الحيلة في تصحيح عقد يحصل به مقصود المزارعة إذا لم يكن ثم نخل ؟ فالجواب ذكر الأصحاب لذلك طرقاً فنقتصر منها على ما نص عليه الشافعي وصورة ذلك أن يكتري صاحب الأرض نصفها ينصف عمل العامل ونصف عمل الآلة ويكون البذر مشتركاً بينهما فيشتركان في الزرع على حسب الاشتراك في البذر وإِء أعلم قال :