

## مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج

ومن لا تحل من الكافرات وما يذكر معه وهن ثلاث فرق الأولى من لا كتاب لها ولا شبهة كتاب كعابدة شمس أو صورة كصنم وكذا المعتقدة لمذهب الإباحة كما في الروضة وكل مذهب يكفر معتقده .

الثانية من لها شبهة كتاب كمجوسية .

الثالثة من لها كتاب محقق كيهودية ونصرانية .

وقد شرع المصنف ( 3 / 187 ) .

فصل في الفرقة الأولى .

فقال " يحرم " على المسلم " نكاح من لا كتاب لها " أصلاً " كوثنية " وهي عابدة الوثن ويدخل تحته عابدة الصنم إذا قلنا بترادفهما وقيل الصنم ما كان مصوراً والوثن ما كان غير مصور أو يطلق على المصور وغير المصور .

فعلى هذا كل صنم وثن ولا عكس وهذا بالنسبة إلى اللغة .

أما الحكم فلا يختلف .

ثم شرع في الفرقة الثانية فقال " ومجوسية " وهي عابدة النار إذ لا كتاب بأيدي قومها الآن ولم تتيقنه من قبل فتحتاط .

وقول المتن ومجوسية معطوف على قوله من لا كتاب لها لا أنه معطوف على وثنية حتى يقتضي أنه لا كتاب لها أصلاً فإنه خلاف المشهور .

ثم شرع في الفرقة الثالثة فقال " وتحل كتابية " أي نكاحها لقوله تعالى " والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم " أي حل لكم وقال تعالى " ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن " نعم يستثنى نكاح النبي A فإنه لا يحل له نكاح الكتابية على الأصح في الروضة وأصلها وقطع به العراقيون لأنها يكره صحبتته ولأنه أشرف من أن يضع مائه في رحم كافرة ولقوله تعالى " وأزواجه أمهاتهم " ولا يجوز أن تكون المشركة أم المؤمنين .

وقضية التعليل بأنه أشرف من أن يضع مائه في رحم كافرة أنه يحرم عليه A التسري بالأمه الكتابية مع أن الأصح في الروضة وأصلها حل التسري له بالأمه الكتابية واستدل لذلك بأنه A كان يظاً صفية قبل أن تسلم وقال الماوردي تسرى بريحانة وكانت يهودية من سبي قريظة . وأجيب عن ذلك بأن القصد بالنكاح أصالة التوالد فاحتيط له وبأنه يلزم فيه أن تكون الزوجة أم المؤمنين كما مر بخلاف الملك فيهما .

وفي تحريم الوثنية على الكتابي وجهان .

وظاهر كلام الشيخين التحريم وهل تحرم الوثنية على الوثني قال السبكي ينبغي إن قلنا  
إنهم مخاطبون بالفروع حرمت وإلا فلا حل ولا حرمة .  
ولا فرق في حل الكتابية للمسلم بين الحربية والذمية " لكن تكره حربية " ليست بدار  
الإسلام لما في الإقامة في دار الحرب من تكثير سوادهم ولأنها ليست تحت قهرنا وقد تسترق وهي  
حامل منه فلا تصدق في أنها حامل من مسلم ولما في الميل إليها من خوف الفتنة .  
وكذا .  
تكره " ذمية على الصحيح " لما مر من خوف الفتنة لكن الحربية أشد كراهة منها .  
والثاني لا تكره لأن الاستفراش إهانة والكافرة جديرة بذلك .  
هذا إذا وجد مسلمة وإلا فلا كراهة كما قاله الزركشي قال وقد يقال باستحباب نكاحها إذا  
رجى إسلامها وقد روي أن عثمان رضي الله تعالى عنه تزوج نصرانية فأسلمت وحسن إسلامها .  
وقد ذكر القفال أن الحكمة في إباحة الكتابية ما يرجى من ميلها إلى دين زوجها فإن  
الغالب على النساء الميل إلى أزواجهن وإيثارهن على الآباء والأمهات ولهذا حرمت المسلمة  
على المشرك .  
وصرح الماوردي بأنه يكره نكاح المسلمة بدار الحرب والتسري هناك لما في ذلك من تكثير  
سوادهم .  
والكتابية يهودية أو نصرانية .  
لقوله تعالى " أن تقولوا إنما أنزل الكتاب على طائفتين من قبلنا " .  
والأولى اشتق اسمها من يهود بن يعقوب والثانية من ناصرة قرية بالشام كان مبدأ دين  
النصارى منها .  
لا مستمسكة بالزبور .  
بفتح أوله وضمه وهو كتاب داود E " وغيره " كصحف شيث وإدريس وإبراهيم صلوات الله وسلامه  
على نبينا وعليهم أجمعين فلا تحل لمسلم وإن أقرت بالجزية .  
واختلف في سبب ذلك .  
ف قيل لأنها لم تنزل بنظم يدرس ويتلى وإنما أوحى إليهم معانيها وقيل لأنها حكم ومواظ لا  
أحكام وشرائع .  
وفرق القفال بين الكتابية وغيرها بأن فيها نقصا واحدا وهو كفرها وغيرها فيها نقصان  
الكفر وفساد الدين .  
فإن لم تكن الكتابية إسرائيلية .  
بأن لم تكن من بني إسرائيل وهو يعقوب E بل كانت من الروم ونحوه فائدة إسرا بالعبرانية  
عبد و إيل اسم الله " فالأظهر حلها " للمسلم " إن علم دخول قومها " أي آبائها أي أولهم أي

أول من تدين منهم " في ذلك الدين " أي دين موسى وعيسى عليهما الصلاة والسلام " قبل نسخه وتحريفه ( 3 / 188 ) لتمسكهم بذلك الدين حين كان حقا ومنهم من قطع بهذا كما يقرون بالجزية قطعاً .

والثاني المنع لفقد النسب .

وقيل يكفي .

دخول قومها في ذلك الدين " قبل نسخه " ولو بعد تحريفه لأن الصحابة B هم تزوجوا منهم ولم يبحثوا عن ذلك والأصح المنع إن دخلوا فيه بعد التحريف فإن تمسكوا بغير المحرف فكما قبل التحريف فتحل في الأظهر .

تنبيه : .

قضية كلامه التحريم إذا شك هل دخلوا قبل التحريف أو بعده وهو كذلك وكذا تحرم ذبائهم ولكن يقرون بالجزية تغليبا لحقن الدم .

أما من دخل أول آبائها في ذلك الدين بعد نسخه كمن تهود أو تنصر بعد بعثة نبينا A فلا تحل وكذا من تهود بعد بعثة عيسى E .

واحترز المصنف بقوله فإن لم تكن الكتابية إسرائيلية عما إذا كانت إسرائيلية نسبة إلى إسرائيل وهو يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم عليهم الصلاة والسلام فالشرط فيها أن لا يعلم دخول أول آبائها في ذلك الدين بعد بعثة تنسخه كما سيأتي وذلك بأن علم دخول أول آبائها في ذلك الدين قبل البعثة أو شك وإن علم دخوله فيه بعد تحريفه أو بعد بعثة لا تنسخه كبعثة من بين موسى وعيسى فإنه يحل نكاحها لشرف نسبتها .

قال السبكي وهل يرجع إلى اليهود وإلى النصارى في دعواهم أنهم من بني إسرائيل وأن آبائهم دخلوا في ذلك الدين قبل نسخه وتبديله أو بعد التبديل وقبل النسخ أي واجتنبوا المبدل قال الأصحاب في كتاب الجزية أنهم يقرون بدعواهم ذلك لأنه لا يعلم ذلك إلا من جهتهم وقضية ذلك القبول قال وقد يفرق بين البابين بالتشوف إلى حقن الدماء بخلاف الأيضاع فإنه يحتاط لها قال وعلى هذا يتعذر أو يتعسر نكاح الكتابية اليوم اه " .

واعتمد الفرق الأدرعي ثم قال وحينئذ فنكاح الذميات في وقتنا ممتنع إلا أن يسلم منهم اثنان ويشهدان بصحة ما يوافق دعواهم أما بعد النسخ ببعثة نبينا A فلا تفارق فيه الإسرائيلية غيرها كما قاله شيخنا لسقوط فضيلة النسب بالنسخ وأما من تهود بعد بعثة عيسى عليه السلام فكذا في الأصح وقيل لا وهما مبنيان على أن شريعة عيسى عليه السلام هل نسخت شريعة موسى أو خصمتها والناسخ شريعتنا وفيه خلاف قيل خصمتها لأن عيسى مقرر شريعة التوراة لأنه من أنبياء بني إسرائيل وعن نص الشافعي رضي الله تعالى عنه أن كل شريعة نسخت التي قبلها كشرعية عيسى نسخت شريعة موسى وشريعتنا نسخت سائر الشرائع اه " .

وحكم الوطاء بملك اليمين فيمن ذكر حكم النكاح قال الزركشي هذا مذهبنا وفي النفس منه شيء يعرف بتأمل الآثار والأخبار الواردة في وطاء السبايا والجواب عنها عسر فيما يظهر .  
والكتابية المنكوحة كمسلمة في نفقة وقسم وطلاق .  
وغيرها لاشتراكهما في الزوجية بخلاف التوارث كما مر وبخلاف القذف فإن في قذفها التعذير كما سيأتي وله دفعها باللعان وفي أنه يكره نكاحها .  
وتجبر .

الزوجة الممتنعة مسلمة كانت أو كتابية وكذا الأمة " على غسل حيض ونفاس " أي للتحليل إجبارها على ذلك إذا طهرت لتوقف حل الوطاء عليه وقضية هذا أن الحنفي لا يجبرها على ذلك لاعتقاده الحل عند الانقطاع لكن قال القاضي أبو الطيب لا أعرف أحدا من أصحابنا فرق بين الشافعي والحنفي قال البلقيني .  
ووجهه أن هذا يتوقف عليه كمال الاستمتاع لا أصله على عقيدته فهو من الخلاف .  
ويستبيح بهذا الغسل الوطاء وإن لم تتوضأ للضرورة كما في المسلمة المجنونة وقد مرت الإشارة إلى ذلك في كتاب الطهارة .  
وكذا جنابة .

أي تجبر الكتابية على غسلها من الجنابة " و " على " ترك أكل " لحم " خنزير " ونحوهما مما يتوقف كمال التمتع على زواله " في الأظهر " كما تجبر على إزالة النجاسة .  
والثاني لا إجبار لأنه لا يمتنع الاستمتاع .  
تنبيه : .

ظاهر تخصيص المصنف للخلاف بالذمية أن المسلمة تجبر على غسل الجنابة قطعاً وهو ما جرى عليه الرافعي وقيدته في زيادة الروضة بما إذا حضر وقت الصلاة في بالغة قال فإن لم تحضر صلاة ففي إجبارها القولان والأظهر الوجوب .  
وقد يقال إن حق الزوج إنما هو في الاستمتاع لا فيما يتعلق بحق الله تعالى من الصلاة وحينئذ فكلام ( 3 / 189 ) الرافعي أوجه ومحل الخلاف في إجبار الكتابية على منع أكل لحم الخنزير إذا كانت تعتقد حله كالنصرانية فإن كانت تعتقد تحريمه كاليهودية منعها منه قطعاً .  
و .

الكتابية " تجبر هي ومسلمة على غسل ما نجس من أعضائها " ليتمكن من الاستمتاع بها كما عاين الرافعي وعين الماوردي لما يلحقه من المشقة بالتنجيس .  
وقضية ذلك أنه لا يجوز الاستمتاع بعضو نجس والظاهر أن محله إذا كان يتولد منه تنجيس وإلا فلا كما بحثه الأذري وفي قدر ما يجبرها على الغسل من أكل لحم الخنزير وجهان في الحاوي أحدهما سبعا كولوغه والثاني مرة واحدة لأنه لحق نفسه اه " .

والأول أوجه .

تنبيه : .

تخصيم المصنف بالأعضاء قد يخرج الثوب وليس مرادا فقد قال الماوردي له منعها من لبس ما كان نجسا قطعاً وفي الروضة له منعها من لبس جلد الميتة قبل دباغها وليس ما له رائحة كريهة وله إجبارها أيضا على التنظيف بالاستحداد وقلم الأظافر وإزالة شعر الإبط والأوساخ إذا تفاحش شيء في ذلك وكذا إن لم يتفاحش .

وله منعها من أكل ما يتأذى من رائحته كبصل وثوم ومن أكل ما يخاف منه حدوث المرض .  
وله منع الكتابية من شرب ما يسكر وكذا من البيع والكنائس كما يمنع المسلمة من شرب النبيذ إذا كانت تعتقد إباحته من القدر الذي يسكر وكذا من غيره ومن المساجد والجماعات .

وكالزوج فيما ذكر السيد كما فهم بالأولى .

وليس له إجبار أمته المجوسية أو الوثنية على الإسلام لأن الرق أفادها الأمان من القتل .  
وتحرم متولدة من وثني .

أو مجوسي " وكتابية " جزما لأن الانتساب إلى الأب وهو لا تحل مناكحته .  
وكذا عكسه .

أي متولدة من كتابي ووثنية أو مجوسية " في الأطهر " تغليبا للتحريم .  
والثاني تحل لأنها تنسب للأب .

وهذا في صغيرة أو مجنونة فإن بلغت عاقلة ثم تبعت دين الكتابي منهما لحقت به فيحل نكاحها قاله الشافعي B لأن فيها شعبة من كل منهما لكننا غلبنا التحريم ما دامت تابعة لأحد الأبوين فإذا بلغت واستقلت واختارت دين الكتابي قويت تلك الشعبة .  
وقيل لا تلحق به فلا يحل نكاحها كالمتولدة بين مجوسيين .

وتأول قائله النص على ما إذا كان أحد أبويها يهوديا والآخر نصرانيا فبلغت واختارت دين أحدهما وصححه الرافعي في أول كتاب الصيد والذبائح .

قال الأذري وتأويل النص بما ذكر عجيب فقد صورها في الأم بأن أحد أبويها نصراني والآخر مجوسي اه " .

فالأولى أن يقال النص هنا غير معمول به لما عرف من ذلك في محل آخر اطلع عليه الأصحاب ورجحوه .

وإن خالفت السامرة .

وهي طائفة تعد من اليهود وسميت بذلك لنسبتها إلى أصلها السامري عابد العجل " اليهود والصائبون " وهي طائفة من النصارى سميت بذلك قيل لنسبتها إلى صابئ عم نوح E .

وقيل لخروجها من دين إلى دين وكان الكفار يسمون الصحابة صابئة لخروجهم عن دينهم إلى الإسلام .

النصارى في أصل .

أي أصول " دينهم حرمن " لكفرهم بكتابهم وإن وافقوهم في الفروع " وإلا " أي وإن لم يخالفوهم في ذلك بأن علمنا به وإن خالفوهم في الفروع " فلا " يحرم لأنهم مبتدعة كما في أهل القبلة الصنفين بإطلاق الصابئة على من ذكر هو المراد ويطلق أيضا على قوم أقدم من النصارى كانوا في زمن إبراهيم عليه السلام قيل إنهم كانوا يقولون إن الفلك حي ناطق ويقولون بأن الكواكب السبعة هي المدبرة فيضيفون الآثار إليها وينفون الصانع المختار ووجدوا في زمن الاصطخري والمحاملي وأفتيا بقتلهم لما استفتى القاهر الفقهاء فيهم فبدلوا له أموالا كثيرة فتركهم فالبلاء قديم .

وظاهر أن هؤلاء لا تحل مناكحتهم ولا ذبيحتهم ولا يقرون بالجزية .

تنبيه : .

ليس في كلام المصنف ما إذا شككنا أن يخالفونهم في الأصول أم الفروع والمجزوم به في الروضة أنهم لا يناكحون .

ولو تهود نصراني أو عكسه .

أي تنصر يهودي " لم يقر " بالجزية " في الأظهر " لقوله تعالى " ومن يتبع ( 3 / 190 ) غير الإسلام دينا فلن يقبل منه " وقد أحدث دينا باطلا بعد اعترافه ببطلانه فلا يقر عليه كما لو ارتد المسلم .

والثاني يقر لتساويهما في التقرير بالجزية .

وكل منهما خلاف الحق وليس كالمسلم يرتد لأنه ترك الدين الحق وصرح بترجيح هذا في الشرح الصغير .

ثم فرع على الأول قوله " فإن كانت امرأة " نصرانية تهودت أو عكسه " لم تحل لمسلم " بناء على أنها لا تفر كالمسلمة " فإن كانت منكوحته " أي المسلم " فكرده " أي فتهودها أو تنصرها كرده " مسلمة تحته " وسيأتي حكم ردها قريبا " ولا يقبل منه إلا الإسلام " للآية المتقدمة ولما مر " وفي قول " يقبل منه الإسلام " أو دينه الأول " لأنه كان مقرا عليه . وليس معنى هذا القول أنا نأمره بأحدهما إذ الباطل لا يؤمر ولا يخير بينه وبين الحق بل معناه أنا لا نأمره إلا بالإسلام عينا فإن لم يسلم وعاد إلى دينه الأول ترك فإن أبا الإسلام على الأول أو أحد الأمرين على الثاني ألحق بمأمنه إن كان له مأمن كمن نبذ العهد ثم بعد ذلك هو حربي إن طفرنا به قتلناه .

فإن قيل من فعل ما ينتقض به عهده من قتال ونحوه لم يبلغ المأمن بل يقتل فهلاكا وهذا

كذلك أجيب بتعدي ضرر من نبذ العهد بما ذكر إلينا بخلاف المنتقل ضرره على نفسه .  
تنبيه : .

محل عدم قبول غير الإسلام فيما بعد عقد الجزية كما بحثه الزركشي أما لو تهود نصراني  
بدار الحرب ثم جاءنا وقبل الجزية فإنه يقر لمصلحة قبولها .  
ولو توثن .

يهودي أو نصراني أو مجوسي " لم يقر " بالجزية قطعاً لما مر .  
وفيما يقبل .

منه " القولان " السابقان أظهرهما الإسلام فقط والثاني هو أو دينه الأول .  
فإن كانت امرأة تحت مسلم فكرده مسلمة فيما يأتي " ولو تهود وثني أو تنصر لم يقر " بالجزية " ويتعين الإسلام " في حقه " كمسلم ارتد " فإنه يتعين في حقه الإسلام فإن أبى قتل في الحال كما هو قضية كلام المصنف كالشرح والروضة خلافاً لما بحثه الأذرعى من أنه يكون حاله كما كان قبل الانتقال حتى لو كان له أمان لم يتغير حكمه بذلك .  
ولا تحل مرتدة لأحد .

لا لمسلم لأنها كافرة لا تقر ولا لكافر أصلي لبقاء علقه الإسلام ولا لمرتد لأن القصد من  
النكاح الدوام والمرتد لا دوام له .

ولو ارتد زوجان .

معا " أو أحدهما قبل دخول " حيث لا عدة باستدخال مني الزوج المحترم " تنجزت الفرقة " بينهما لعدم تأكده بالدخول أو ما في معناه وحكى الماوردي فيه الإجماع .  
أو بعده .

أي الدخول أو ما في معناه " وقفت " تلك الفرقة وحينئذ " فإن جمعهما الإسلام في العدة  
دام النكاح " بينهما لتأكده بما ذكر " وإلا " بأن لم يجمعهما " فالفرقة " بينهما تتبين  
" من " حين " الردة " منهما أو من أحدهما لأنه اختلاف دين بعد المسيس فلا يوجب الفسخ في  
الحال كإسلام أحد الزوجين الكافرين الأصليين .  
ويحرم الوطاء في .

مدة " التوقف " لاحتمال انقضاء العدة قبل اجتماعهما في الإسلام فينبين انفساخ النكاح من  
وقت الردة وحصول الوطاء في البيونة .

و .

لكن لو وطئه " لا حد " عليه للشبهة وهي بقاء أحكام النكاح وتجب العدة منه وهما عدتان  
من شخص واحد كما لو طلق زوجته رجعيًا ووطئها في العدة ولها مهر مثل فإن جمعهما الإسلام في  
العدة فالنص هنا السقوط وفي الرجعية إذا وطئها ثم راجعها لم تسقط والفرق أن شعث الردة

زال بالإسلام ورجع النكاح إلى ما كان عليه بخلاف الرجعة لنقصان عدد الطلاق .  
تتمة إذا طلقها في زمن التوقف أو ظاهر منها أو آلى فإن جمعهما الإسلام قبل انقضائها  
تبينا صحتها وإلا فلا وليس للزوج أن ينكح أختها ولا أربعا سواها في زمن التوقف ولا أن ينكح  
أمة لاحتمال إسلامها .

ولو طلقها ثلاثا في ( 3 / 191 ) مدة التوقف أو خالعها جاز ذلك لأنها إن لم تعد إلى  
الإسلام فقد بانت بالردة وإلا فبالطلاق أو الخلع .  
خاتمة في الشرح والروضة قبيل الصداق عن فتاوى البغوي أنه إذا كان تحتة مسلمة وذمية لم  
يدخل بهما فقال للمسلمة ارتدت وقال للذمية أسلمت فأنكرتا ارتفع نكاحهما بزعمه لأنه زعم  
أن المسلمة ارتدت وحرمت وأن الذمية أسلمت وأنكرت فصارت مرتدة بإنكارها وحرمت .  
أما بعد الدخول فيوقف النكاح إلى انقضاء العدة