

## بداية المجتهد

- وأجمع جمهور العلماء على أن أربعة أخmas الغنيمة للغافدين إذا خرجوا بإذن الإمام . واختلفوا في الخارجين بغير إذن الإمام وفيمن يجب له سهمه من الغنيمة ومتى يجب وكم يجب وفيما يجوز له من الغنيمة قبل القسم ؟ فالجمهور على أن أربعة أخmas الغنيمة للذين غنموها خرجوا بإذن الإمام أو بغير ذلك لعموم قوله تعالى { واعلموا أنما غنمتم من شيء } الآية . وقال قوم : إذا خرجت السرية أو الرجل الواحد بغير إذن الإمام فكل ما ساق نفل يأخذه الإمام وقال قوم : بل يأخذه كله الغانم . فالجمهور تمسكوا بظاهر الآية وهؤلاء كأنهم اعتمدوا صورة الفعل الواقع في ذلك في عهد رسول الله A وذلك أن جميع السرايا إنما كانت تخرج عن إذنه E فكأنهم رأوا أن إذن الإمام شرط في ذلك وهو ضعيف . وأما من له السهم من الغنيمة ؟ فإنهم اتفقوا على الذكران الأحرار البالغين واختلفوا في أصدادهم : أعني في النساء والعبيد ومن لم يبلغ من الرجال ممن قارب البلوغ فقال قوم ليس للعبيد ولا للنساء حظ من الغنيمة ولكن يرضخ لهم وبه قال مالك وقال قوم : لا يرضخ لهم ولا لهم حظ الغافدين وقال قوم : بل لهم حظ واحد من الغافدين وهو قول الأوزاعي . وكذلك اختلفوا في الصبي المراهق فمنهم من قال : يقسم له وهو مذهب الشافعي ومنهم من اشترط في ذلك أن يطبق القتال وهو مذهب مالك ومنه من قال : يرضخ له . وسبب اختلافهم في العبيد هو هل عموم الخطاب يتناول الأحرار والعبيد معا أم الأحرار فقط دون العبيد ؟ وأيضا فعمل الصحابة معارض لعموم الآية وذلك أنه انتشر فيهم Bـهم أن الغلمان لا سهم لهم وروي ذلك عن عمر بن الخطاب وابن عباس ذكره ابن أبي شبيبة من طرق عنهم قال أبو عمر بن عبد البر : أصح ما روی من ذلك عن عمر ما رواه سفيان بن عيينة عن عمرو بن دينار عن ابن شهاب عن مالك بن أوس بن الحدثان قال : قال عمر : ليس أحد إلا وله في هذا المال حق إلا ما ملكت أيما نكم وإنما صار الجمهور إلى أن المرأة لا يقسم لها ويرضخ بحديث أم عطية الثابت قالت : " كنا نغزو مع رسول الله Aـ فنداوي الجرحى ونمرض المرضى وكان يرضخ لنا من الغنيمة " . وسبب اختلافهم هو اختلافهم في تشبيه المرأة بالرجل في كونها إذا غزت لها تأثير في الحرب أم لا ؟ فإنهم اتفقوا على أن النساء مباح لهن الغزو فمن شبههن بالرجال أوجب لهن نصيبا في الغنيمة ومن رآهن ناقصات عن الرجال في هذا المعنى إما لم يوجب لهم شيئا وإما أوجب لهم دون حظ الغافدين وهو الإرضاخ والأولى اتباع الأثر ورغم الأوزاعي " أن رسول الله Aـ أشهد للنساء بخيبر " وكذلك اختلفوا في التجار والأجراء هل يسهم لهم أم لا ؟ فقال مالك : لا يسهم لهم إلا أن يقاتلو و قال قوم : بل يسهم إذا شهدوا القتال .

وبسبب اختلافهم هو تخصيص عموم قوله تعالى { واعلموا أنما غنمتم من شيء فأن هـ خمسه } بالقياس الذي يوجب الفرق بين هؤلاء وسائر الغانمين وذلك أن من رأى أن التجار والأجراء حكمهم حكم خلاف سائر المجاهدين لأنهم لم يقصدوا القتال وإنما قصدوا إما التجارة وإما الإجارة استثنائهم من ذلك العموم . ومن رأى أن العموم أقوى من هذا القياس أجرى العموم على ظاهره ومن حجة من استثنائهم ما خرجه عبد الرزاق أن عبد الرحمن بن عوف قال لرجل من فقراء المهاجرين أن يخرج معهم فقال نعم فوعده فلما حضر الخروج دعاه فأبى أن يخرج معه واعتذر له بأمر عياله وأهله فأعطاه عبد الرحمن ثلاثة دنانير على أن يخرج معه فلما هزموا العدو سأل الرجل عبد الرحمن نصيبيه من المغنم فقال عبد الرحمن : سأذكر أمرك لرسول هـ A فذكره له فقال رسول هـ A " تلك الثلاثة دنانير حظه ونصيبيه من غزوه في أمر دنياه وآخرته " وخرج مثله أبو داود عن يعلى بن منبه ومن أجاز له القسم شبهه بالجعائل أيضا وهو أن يعين أهل الديوان بعضهم بعضاً أعني أن يعين القاعد منهم الغازي . وقد اختلف العلماء في الجعائل فأجازها مالك ومنعها غيره ومنهم من أجاز ذلك من السلطان فقط أو إذا كانت ضرورة وبه قال أبو حنيفة والشافعي . وأما الشرط الذي يجب به للمجاهد السهم من الغنيمة فإن الأكثر على أنه إذا شهد القتال وجب له السهم وإن لم يقاتل وأنه إذا جاء بعد القتال فليس له سهم في الغنيمة وبهذا قال الجمهور . وقال قوم : إذا لحقهم قبل أن يخرجوا إلى دار الإسلام وجب له حظه من الغنيمة إن اشتغل في شيء من أسبابها وهو قول أبي حنيفة . والسبب في اختلافهم سببان : القياس والأثر . أما القياس فهو هل يلحق تأثير الغازي في الحفظ بتأثيره في الأخذ ؟ وذلك أن الذي شهد القتال له تأثير في الأخذ : أعني فيأخذ الغنيمة وبذلك استحق السهم والذي جاء قبل أن يصلوا إلى بلاد المسلمين له تأثير في الحفظ فمن شبه التأثير في الحفظ بتأثيره في الأخذ قال : يجب له السهم وإن لم يحضر القتال ومن رأى أن الحفظ أضعف لم يجب له .

وأما الأثر فإن في ذلك أثرين متعارضين : أحدهما ما روي عن أبي هريرة " أن رسول هـ A بعث أبا بن سعيد على سرية من المدينة قبل نجد فقدم أبا بن وأصحابه على النبي A بخبر بعد ما فتحوها فقال أبا بن : اقسم لنا يا رسول هـ A فلم يقسم له رسول هـ A منها " والأثر الثاني ما روي أن رسول هـ A قال يوم بدر " إن عثمان انطلق في حاجة هـ A وحاجة رسوله فضرب له رسول هـ A بسهم ولم يضرب لأحد غاب عنها " قالوا : فوجب له السهم لأن اشتغاله كان بسبب الإمام . قال أبو بكر بن المنذر : وثبت أن عمر بن الخطاب هـ قال : الغنيمة لمن شهد الوقعة . وأما السرايا التي تخرج من العساكر فتفغم فالجمهور على أن أهل العسكر يشاركونهم فيما غنموا وإن لم يشهدوا الغنيمة ولا القتال وذلك لقوله E " وترد سراياهم على قعدتهم " خرجه أبو داود ولأن لهم تأثير أيضا في أخذ الغنيمة . وقال الحسن البصري :

إذا خرجت السرية بإذن الإمام من عسكره خمسها وما بقي فلأهل السرية وإن خرجوا بغير إذنه خمسها وكان ما بقي بين أهل الجيش كله . وقال النخعي : الإمام بالخيار إن شاء خمس ما ترد السرية وإن شاء نفله كله . والسبب أيضا في هذا الاختلاف هو تشبيه تأثير العسكر في غنية السرية بتأثير من حضر القتال بها وهم أهل السرية فإذا الغنية إنما تجب عند الجمهور للمجاهد بأحد شرطين : إما أن يكون ممن حضر القتال وإما أن يكون رداء لمن حضر القتال وأما كم يجب للمقاتل فإنهم اختلفوا في الفارس فقال الجمهور : للفارس ثلاثة أسماء : سهم له وسهمان لفرسه . وقال أبو حنيفة : للفارس سهمان : سهم لفرسه وسهم له .

والسبب في اختلافهم اختلاف الآثار ومعارضة القياس للأثر وذلك أن أبا داود خرج عن ابن عمر " أن النبي A أسمهم لرجل وفرسه ثلاثة أسماء : سهمان للفرس وسهم لراكبه " وخرج أيضا عن مجمع بن حارثة الأنباري مثل قول أبي حنيفة . وأما القياس المعارض لظاهر حديث ابن عمر فهو أن يكون سهم الفرس أكبر من سهم الإنسان هذا الذي اعتمدته أبو حنيفة في ترجيح الحديث المخالف لهذا القياس على الحديث المخالف له وهذا القياس ليس بشيء لأن سهم الفرس إنما استحقه الإنسان الذي هو الفارس بالفرس وغير بعيد أن يكون تأثير الفارس بالفرس في الحرب ثلاثة أضعاف تأثير الرجل بل لعله واجب مع أن حديث ابن عمر أثبت . وأما ما يجوز للمجاهد أن يأخذ من الغنية قبل القسم فإن المسلمين اتفقوا على تحريم الغول لما ثبت في ذلك عن رسول A مثل قوله E " أد الخائط والمحيط فإن الغلول عار وشمار على أهله يوم القيمة إلى غير ذلك من الآثار الواردة في هذا الباب . واتختلفوا في إباحة الطعام للغزاة ما داموا في أرض الغزو فأباح ذلك الجمهور ومنع من ذلك قوم وهو مذهب ابن شهاب . والسبب في اختلافهم معارضة الآثار التي جاءت في تحريم الغلول للآثار الواردة في إباحة أكل الطعام من حديث ابن عمر وابن المغفل وحديث ابن أبي أوفى فمن خصص أحاديث تحريم الغلول بهذه أجاز أكل الطعام للغزاة ومن رجح أحاديث تحريم الغلول على هذا لم يجز ذلك وحديث ابن مغفل هو قال : " أصبت جراب شحم يوم خير فقلت لا أعطي منه شيئا فالتفت فإذا رسول A يبتسم " خرجه البخاري ومسلم . وحديث ابن أبي أوفى قال " كنا نصيب في مغاري العسل والعنبر فنأكله ولا ندفعه " خرجه أيضا البخاري . واتختلفوا في عقوبة الغال فقال قوم : يحرق رحله وقال بعضهم : ليس له عقاب إلا التعزير . وسبب اختلافهم اختلافهم في تصحيح حديث صالح بن محمد بن زائدة عن سالم عن ابن عمر أنه قال : قال E " من غل فأحرقوا متاعه "