

## بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع

فصل : فيما يرجع إلى المقذوف .

أحدهما أن يكون محصنا رجلا كان أو امرأة و شرائط إحسان القذف و البلوغ و الحرية و الإسلام و العفة عن الزنا فلا يجب الحد بقذف الصبي و المجنون و الرقيق و الكافر ومن لا عفة له عن الزنا .

أما العقل و البلوغ فلأن الزنا لا يتصور من الصبي و المجنون فكان قذفهما بالزنا كذبا محضا فيوجب التعزير لا الحد .

و أما الحرية فلأن الله سبحانه و الله تعالى شرط الإحصان في آية القذف و هي قوله الله تعالى { و الذين يرمون المحصنات } و المراد من المحصنات ههنا الحرائر لا العفائف عن الزنا فدل أن الحرية شرط و لأننا لو أوجبنا على قاذف المملوك الجلد لأوجبنا ثمانين و هو لو أتى بحقيقة الزنا لا يجلد إلا خمسين و هذا لا يجوز لأن القذف نسبة إلى الزنا و أنه دون حقيقة الزنا .

و أما الإسلام و العفة عن الزنا فلقوله الله تعالى { إن الذين يرمون المحصنات الغافلات المؤمنات } و المحصنات الحرائر و الغافلات و العفائف عن الزنا و المؤمنات معلومة فدل أن الإيمان و العفة عن الزنا و الحرية شرط و دلت هذه الآية على أن المراد من المحصنات في هذه الآية الحرائر لا العفائف لأنه سبحانه و تعالى جمع في هذه الآية بين المحصنات و الغافلات في الذكر و الغافلات العفائف فلو أريد بالمحصنات العفائف لكان تكرارا و لأن الحد إنما يجب لدفع العار عن المقذوف و من لا عفة له عن الزنا لا يلحقه العار بالقذف بالزنا و كذا قوله E : [ من أشرك بالله فليس بمحصن ] يدل على أن الإسلام شرط و لأن الحد إنما يجب بالقذف دفعا لعار الزنا عن المقذوف و ما في الكفار من عار الكفر أعظم و الله سبحانه و تعالى أعلم .

ثم تفسير العفة عن الزنا هو إن لم يكن المقذوف و طء في عمره و طئ حراما في غير ملك و لا نكاح أصلا و لا في نكاح فاسد فسادا مجمعا عليه في السلف فإن كان فعل سقطت عفته سواء كان الوطاء زنا موجبا للحد أو لم يكن بعد أن يكون على الوصف الذي ذكرنا و إن كان و طء وطأ حراما لكن في الملك أو النكاح حقيقة أو في نكاح فاسد لكن فسادا هو محل الاجتهاد لا تسقط عفته .

و بيان هذه الجملة في مسائل : إذا وطء امرأة بشبهة بأن زفت إليه غير امرأته فوطئها سقطت عفته لوجود الوطاء الحرام في غير ملك و لا نكاح أصلا إلا أنه لم يجب الحد لقيام

الدليل المبيح من حيث الظاهر على ما ذكرنا فيما تقدم و كذلك إذا وطء جارية مشتركة بينه و بين غيره لأن الوطاء يصادف كل الجارية و كلها ليس ملكه فيصادف ملك الغير لا محالة فكان الفعل زنا من و جه لكن درء الحد للشبهة .

و كذلك إذا وطء جارية أبوية أو زوجته أو جارية اشتراها و هو يعلم أنها لغير البائع ثم استحلف لما قلنا و كذلك لو وطء جارية ابنه فأعقلها أو لم يعقلها لوجود الوطاء المحرم في غير ملك حقيقة و لو و طء الحائض أو النفساء أو الصائمة أو المحرمة أو الحرة التي ظاهر منها أو الأمة المزوجة لم تسقط عفته لقيام الملك أو النكاح و أنه منع من الوطاء لغيره و كذا إذا وطء مكاتبته في قولهما و إحدى الروايتين عن أبي يوسف و في رواية أخرى عنه و هو قول زفر تسقط عفته .

و جه قولهما : أن هذا وطء حصل في غير الملك لأن عقد الكتابة أو جب زوال الملك في حق الوطاء ألا ترى أنه لا يباح له أن يطأها و كذا المهر يكون لها لا للمولى و هذا دليل زوال الملك في حق الوطاء .

و لنا : أن الوطاء يصادف الذات و ملك الذات قائم الكتابة فكان الملك فكان الملك المحلل قائما و إنما الزائل ملك اليد فمنع من الوطاء لما فيه من استرداد يدها على نفسها فأشبهت الجارية المزوجة و لو تزوج معتد الغير أو منكوحه الغير أو مجوسية أو أخته من الرضاع سقطت عفته سواء علم أو لم يعلم في قول أبي حنيفة B و عندهما إذا كان لا يعلم لا تسقط . و جه قولهما : أنه إذا لم يعلم لا يكون الوطاء حراما بدليل أنه لا يأنم و لو كان حراما لأنم وإذا لم يكن حراما لم تسقط العفة و لأبي حنيفة C : أن حرمة الوطاء ههنا ثابتة بالإجماع إلا أن الإثم منتف و الإثم ليس من لوازم الحرمة على ما عرف و إذا كانت الحرمة ثابتة بيقين سقطت العفة و لو قبل امرأة بشهوة أو نظر إلى فرجها بشهوة ثم تزوج بابنتها فوطئها أو تزوج بأمتها فوطئها لا تسقط عفته في قول أبي حنيفة C و عندهما تسقط . و جه قولهما : أن التقبيل أو النظر أو جب حرمة المصاهرة و أنها حرمة مؤبدة فتسقط العممة كحرمة الرحم المحرم و لأبي حنيفة C : أن هذه الحرمة ليست مجمعا عليها بل هي محل الاجتهاد في السلف فلا تسقط العفة .

فأما إذا تزوج امرأة فوطئها ثم تزوج ابنتها أو أمها فوطئها سقطت عفته بالإجماع لأن النكاح مجمع على فساده فلم يكن محل الاجتهاد و لو تزوج امرأة بغير شهود فوطئها سقطت عفته لأن فساد هذا النكاح مجمع عليه لا اختلاف فيه في السلف إذ لا يعرف الخلاف فيه بين الصحابة فلا يعتد بخلاف مالك فيه .

و لو تزوج أمة و حرة في عقده واحدة فوطئها أو تزوج أمة على حرة فوطئها لم تسقط عفته لأن فساد هذا النكاح ليس مجمعا عليه في السلف بل هو محل الاجتهاد فالوطء فيه لا يوجب سقوط

العفة و لو تزوج ذمي امرأة ذات رحم محرم منه ثم أسلم فقذفه رجل إن كان قد دخل بها بعد الإسلام سقطت عفته بالإجماع و إن كان الدخول في حال الكفر لم تسقط في أبي حنيفة و عندهما تسقط هكذا ذكر الكرخي .

و ذكر محمد C في الأصل : أنه يشترط إحصانه و لم يذكر الخلاف و هو الصحيح لأن هذا النكاح مجمع على فساده و إنما سقط الحد على أصل أبي حنيفة عليه الرحمة لنوع شبهة و □ سبحانه و تعالى أعلم .

و لا حد على من قذف امرأة محدودة في الزنا أو معها ولد لا يعرف له أن أو لاعنت بولد لأن إمارة الزنا معها ظاهرة فلم تكن عفيفة فإن لاعنت بغير الولد أو مع الولد لكنه لم يقطع النسب أو قطع لكن الزوج عاد و أكذب نفسه و ألحق النسب بالأب حد لأنه لم يظهر منها علامة الزنا فكانت عفيفة .

و الثاني : أن يكون المقذوف معلوما فإن كان مجهولا لا يجب الحد كما إذا قال لجماعة : كلکم زان إلا واحدا أو قال : ليس فيکم زان إلا واحد أو قال لرجلين : أحدكما زان لأن المقذوف مجهول .

و لو قال لرجلين : أحدكما زان فقال له رجل : أحدهما هذا ؟ فقال : لا لا حد للآخر لأنه لم يقذف بصريح الزنا و لا بما هو في معنى الصريح و لو قال لرجل : جدك زان لا حد عليه لأن اسم الجد ينطلق على الأسفل و على الأعلى فكان المقذوف مجهولا و لو قال لرجل : أخوك زان فإن كان له إخوة أو أخوان سواه لا حد على القاذف لأن المقذوف مجهول و إن لم يكن له إلا أخ واحد فعليه الحد إذا حضر و طالب لأن المقذوف معلوم و ليس لهذا الأخ و لاية المطالبة لما نذكر في موضعه إن شاء □ تعالى .

و أما حياة المقذوف وقت القذف فليس بشرط لوجوب الحد على القاذف حتى يجب الحد بقذف الميت اما نذكر في موضعه إن شاء □ تعالى