

عمدة القاري

في أجرته وهبيرة بضم الهاء وفتح الباء الموحدة وسكون الياء آخر الحروف وبالراء ابن أبي وهب بن عمر بن عائد بن عمران المخزومي زوج أم هانء بنت أبي طالب شقيقة علي بن أبي طالب كرم الله وجهه وهي أسلمت عام الفتح وكان لهبيرة أولاد منها وهم عمر وبه كان يكنى وهانء ويوسف وجعدة وقد ذكرنا أن اسم أم هانء فاختة وكنيت بهانء أحد أولادها المذكورين ثم قولها فلان ابن هبيرة فيه اختلاف كثير من جهة الرواية ومن جهة التفسير ففي (التمهيد) من حديث محمد بن عجلان عن سعيد بن أبي سعد عن أبي مرة عن أم هانء قالت أتاني يوم الفتح حموان لي فاجرتهما ف جاء علي يريد قتلهما فأتيت النبي وهو في قبة بالأبطح بأعلى مكة الحديث وفيه أجرنا من أجرنا وأمننا من أمنت وفي (معجم الطبراني) إني أجرنا حموي .

وفي رواية حموي ابن هبيرة وفي رواية حموي ابني هبيرة وقال أبو عمر في حديث أبي النضر ما يدل على أن الذي أجرته كان واحدا وفي هذا اثنين وأما من جهة التفسير فقال أبو العباس ابن سريج الرجلان هما جعدة بن هبيرة ورجل آخر وكانا من الشذمة الذين قاتلوا خالد بن رضى الله عنه ولم يقبلوا الأمان ولا ألقوا السلاح فأجرتهما أم هانء وكانا من أحماها وروى الأزرقى بسند فيه الواقدي في حديث أم هانء هذا أنهما الحارث بن هاشم وابن هبيرة بن أبي وهب وجزم ابن هشام في (تهذيب السيرة) بأن اللذين أجرتهما أم هانء هما الحارث بن هشام وزهير بن أبي أمية المخزوميان وقال الكرمانى أرادت أم هانء ابنها من هبيرة أو ربيبها كما أن الإبهام فيه محتمل أن يكون من أم هانء وأن يكون الراوي نسي اسمه فذكره بلفظ فلان قال الزبير بن بكار فلان بن هبيرة هو الحارث بن هشام المخزومي وقال بعضهم الذي يظهر لي أن في رواية الباب حذفاً لأنه كان فيه فلان بن عم هبيرة فسقط لفظ عم أو كان فيه فلان قريب هبيرة فتغير لفظ قريب بلفظ ابن وكل من الحارث بن هشام وزهير بن أبي أمية وعبد الله بن أبي ربيعة يصح وصفه بأنه ابن عم هبيرة وقريبه لكون الجميع من بني المخزوم .

قلت الأصوب والأقرب أن يقول في توجيه رواية أبي النضر فلان بن هبيرة أن يكون المراد من فلان هو ابن هبيرة من غير أم هانء فنسي الراوي اسمه وذكره بلفظ فلان ويدل على صحة هذا رواية ابن عجلان في (التمهيد) وروايات الطبراني فإنها تدل على أن الذي أجرته أم هانء هو حموها فإن قلت المذكور في رواية أبي النضر واحد وفي هذه الروايات اثنان قلت لا يضرب ذلك لأنه يحتمل أن يكون الراوي اقتصر على ذكر واحد منهما نسيانا كما أبهم اسمه نسيانا

وقال ابن الجوزي إن كان ابن هبيرة منها فهو جعدة وجوز أبو عمر أن يكون من غيرها وهو الأصوب لما ذكرنا فإن قلت قال بعضهم نقل أبو عمر من أهل النسب أنهم لم يذكروا لهبيرة ولدا من غيرها قلت لا يلزم من عدم ذكرهم ذلك أن لا يكون له ابن من غيرها فإن قلت قال هذا القائل جعدة معدود فيمن له رواية ولم يصح له صحبة وقد ذكره من حيث الرواية في التابعين البخاري وابن حبان وغيرهما فكيف يتهياً لمن هذه سبيله في صغر السن أن يكون عام الفتح مقاتلاً حتى يحتاج إلى الأمان ثم لو كان ولد أم هانء لم يهم علي B بقتله لأنها كانت قد أسلمت وهرب زوجها وترك ولدها عندها قلت كونه تابعياً أو صحابياً على ما فيه الاختلاف لا ينافي ما ذكرناه فيما قبل ذلك وقوله فكيف يتهياً إلى آخره مجرد دعوى فيحتاج إلى برهان فظهر مما ذكرنا أن قول الكرمانى أرادت أم هانء ابنها من هبيرة أو ربيها أقرب إلى الصواب وأوجه .

وقول بعضهم والذي يظهر لي الخ بعيد من ذلك وتصرف من عنده بغير وجه لأن فيه ارتكاب الحذف والمجاز والتقدير بشيء بعيد غير مناسب ومخالف لما ذكره هؤلاء المذكورون آنفاً وهذا كله خلاف الأصل ومما يمجه من له يد في التصرف في الكلام .

قوله وذلك ضحى ويروى وذاك ضحى وهو إشارة لما ذكرته من قولها فصلى ثماني ركعات أي كان ذلك وقت ضحى والدليل عليه ما في رواية أحمد في هذا الحديث وذلك يو فتح مكة ضحى ويجوز أيضاً يقال وذلك صلاة ضحى والدليل عليه ما في رواية أبي حفص بن شاهين أن أم هانء قالت يا رسول الله ما هذه الصلاة قال الضحى وما رواه ابن أبي شيبه ثم صلى الضحى ثماني ركعات وهذا الوجه هو الأصح وهذا أيضاً يمنع التحرض في ذلك بأن قال بعضهم هي صلاة الفتح وبعضهم صلاة الإشراق والدليل على ذلك ما في رواية مسلم ثم صلى ثماني ركعات سبحة الضحى