

## فتح الباري شرح صحيح البخاري

من وجب عليه حد القتل فهرب إلى مكة مستجيرا بالحرم وهي مسألة خلاف بين العلماء وأغرب عمرو بن سعيد في سياقه الحكم مساق الدليل وفي تخصيصه العموم بلا مستند قوله بخرية تقدم تفسيره في العلم وأشار بن العربي إلى ضبطه بكسر أوله وبالزاي بدل الراء والتحتانية بدل الموحدة جعله من الخزي والمعنى صحيح لكن لا تساعد عليه الرواية وأغرب الكرماني لما حكى هذا الوجه فأبدل الخاء المعممة فيما جعله من الجزية وذكر الجزية وكذا الذي بعد ذكر العصيان من الخاص بعد العام قوله خربة بلية هو تفسير من الراوي والظاهر أنه المصنف فقد وقع في المغازي في آخره قال أبو عبد الله الخربة البلية وسيق في العلم في آخره يعني السرقة وهي أحد ما قيل في تأويتها وأصلها سرقة الإبل ثم استعملت في كل سرقة وعن الخليل الخربة الفساد في الإبل وقيل العيب وقيل بضم أوله العورة وقيل الفساد وبفتحه الفعلة الواحدة من الخرابية وهي السرقة وقد وهم من عد كلام عمرو بن سعيد هذا حديثاً واحداً بما تضمنه كلامه قال بن حزم لا كرامة للطيم الشيطان يكون أعلم من صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم وأغرب بن بطال فزعم أن سكوت أبي شريح عن جواب عمرو بن سعيد دال على أنه رجع إليه في التفصيل المذكور ويعكر عليه ما وقع في رواية أحمد أنه قال في آخره قال أبو شريح فقلت لعمرو قد كنت شاهداً و كنت غائباً وقد أمرنا أن يبلغ شاهدنا غائبينا وقد بلغتك فهذا يشعر بأنه لم يوافقه وإنما ترك مشاققته لعجزه عنه لما كان فيه من قوة الشوكة وقال بن بطال أيضاً ليس قول عمرو جواباً لأبي شريح لأنه لم يختلف معه في أن من أصابه حداً في غير الحرم ثم لجأ إليه أنه يجوز إقامة الحد عليه في الحرم فان أبو شريح أنكر بعث عمرو الجيش إلى مكة ونصب الحرب عليها فأحسن في استدلاله بالحديث وحاد عمرو عن جوابه وأجابه عن غير سؤاله وتعقبه الطبيعي بأنه لم يحد في جوابه وإنما أجاب بما يقتضى القول بالموجب فإنه قال له صح سماحك وحفظك لكن المعنى المراد من الحديث الذي ذكرته خلاف ما فهمته منه فإن ذلك الترخيص كان بسبب الفتح وليس بسبب قتل من استحق القتل خارج الحرم ثم استجار بالحرم والذي أنا فيه من القبيل الثاني قلت لكنها دعوى من عمرو بغير دليل لأن بن الزبير لم يجب عليه حد فعاد بالحرم فراراً منه حتى يصح جواب عمرو نعم كان عمرو يرى وجوب طاعة يزيد الذي استنابه وكان يزيد أمر بن الزبير أن يبايع له بالخلافة ويحضر إليه في جامعة يزيد مغلولاً فامتنع بن الزبير وعاد بالحرم فكان يقال له بذلك عائد الله وكان عمرو يعتقد أنه عاص بامتناعه من امثاله أمر يزيد ولهذا صدر كلامه بقوله إن الحرم لا يعied عاصياً ثم ذكر بقية ما ذكر استطراداً بهذه شبهة عمرو وهي واهية وهذه المسألة التي وقع فيها الاختلاف

بين أبي شريح وعمرو فيها اختلاف بين العلماء أيضاً كما سأتي بعد باب في الكلام على حدث بن عباس وفي حدث أبي شريح من الفوائد غير ما تقدم جواز إخبار المرء عن نفسه بما يقتضى ثقته وضبطه لما سمعه ونحو ذلك وانكار العالم على الحاكم ما يغيره من أمر الدين والموعظة بلطف وتدريج والاقتصار في الإنكار على اللسان إذا لم يستطع باليد وقوع التاكيد في الكلام البليغ وجواز المجادلة في الأمور الدينية وجواز النسخ وأن مسائل الاجتهاد لا يكون فيها مجتهد حجة على مجتهد وفيه الخروج عن عهدة التبليغ والصبر على المكاره لمن لا يستطيع بدا من ذلك وتمسك به من قال أن مكة فتحت عنوة قال النووي تأول من قال فتحت صلحاً لأن القتال كان جائز له لو فعله لكن لم يحتج إليه وتعقب بأنه خلاف الواقع وسيأتي البحث فيه في المغاري وقد تقدمت تسمية القاتل والمقتول في قصة أبي شريح في الكلام على