

البرهان في علوم القرآن

أنه لو جرد عن الألف واللام لم يصرف لزيادة الألف والنون في آخره مع العلمية أو الصفة .
وأورد الزمخشري بأنه لا يمنع فعلان صفة من الصرف إلا إذا كان مؤنثه فعلى كغضبان وغضبي وما
لم يكن مؤنثه فعلى ينصرف كندمان وندمانه وتبعه ابن عساكر بأن رحمن وإن لم يكن له مؤنث
على فعلى فليس له مؤنث فعلا لانه اسم مختص بـ [] تعالى فلا مؤنث له من لفظه فإذا عدم ذلك
رجع فيه إلى القياس وكل ألف ونون زائدتان فهما محمولتان على منع الصرف .

قال الجويني وهذا فيه ضعف في الظاهر وإن كان حسنا في الحقيقة لأنه إذا لم يشبه غضبان
ولم يشبه ندمان من جهة التأنيث فلماذا ترك صرفه مع أن الأصل الصرف بل كان ينبغي أن يقال
ليس هو كغضبان فلا يكون غير منصرف ولا يصح ان يقال ليس هو كندمان فلا يكون منصرفا لأن
الصرف ليس بالشبه إنما هو بالأصل وعدم الصرف بالشبه ولم يوجد .

قلت والتقدير الذي نقلناه عن ابن عساكر يدفع هذا عن الزمخشري نعم أنكر ابن مالك على
ابن الحاجب تمثيله ب الرحمن لزيادة الألف والنون في منع الصرف وقال لم يمثل به غيره ولا
ينبغي التمثيل به فإنه اسم علم بالغلبة [] مختص به وما كان كذلك لم يجرد من آل ولم يسمع
مجردا إلا في النداء قليلا مثل يا رحمن الدنيا ورحيم الآخرة